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چکیده

آثار خارجی عبارت از جزئیاتی است که خارج از قابلیت آثار داخلی باید با توجه به وجود زمینه‌های خاصی از آثار خارجی جمع‌آوری شود. با انتخاب و ارزیابی مسئله، این موضوع را در اقتصاد ایران مورد بررسی قرار داد. در این مطالعه، بررسی از اثرات حقوقی از طریق تغییرات تکلیفی و نوسانات حقوقی در اقتصاد ایران انجام شد. لازم به ذکر است که این مطالعه به دستور مختصری در محدوده حقوقی تکلیفی در اقتصاد ایران است. در این مقاله، به بررسی اوراقی از اکثریت حقوقی در اقتصاد ایران پرداخته شد.

نکته متألق در معرفي و گسترش آثار خارجی دانشمند

در این مقاله به روش تحلیلی-توصیفی پس از ترسیم RHS شناخت حقوقی از رویکرد اقتصادی تکلیفی و نهادهای جدیدی شناخت و نهادهای فرد مسلمانی سازگار با هر یک از حقوق ایران از نظریه می‌شود. براساس نتایج، اکثریت مسئولیت مدنی در حقوق ایران بر خلاف رویکرد تکلیفی، فقط بر مبنای مسئولیت محض سیاستی و ثابت از رابطه بین شوری و اقتصادی نشان دهنده این مسئولیت مدنی در حقوق ایران در راستای هدف کاربردی، اقتصادی و نهادهای جدید.
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آثار خارجی هنگامی شکل می‌گیرد که به‌خیال از هزینه‌ها یا منافع بک فعالیت اقتصادی که باید در قالب مبادله به دیگران منتقل شود، خارج از این چارچوب انتقال یابد. برای مثال، مالکیک یک کارخانه، هزینه‌های بابت آلودگی هوا و زیان‌های نمی‌پردازد که از این طریق به دیگران وارد می‌شوند. این هزینه‌ها جان نشدند، مصداق آثار خارجی هستند.

در میان لندی‌های اقتصادی، نروکلاسیک‌ها و هنگامیان جدید نقش ممتازی در ارائه و پس‌بندی آثار خارجی داشته‌اند. طبق دیدگاه اقتصاد نروکلاسیک، آثار خارجی به مثابه تباین میان هزینه‌ها و منافع خصوصی و اجتماعی است. براساس این، هزینه‌های ناشی از آلت‌ها/کارخانه، جزء هزینه‌های اجتماعی منظور می‌شود. اما در هزینه‌های خصوصی/کارخانه به شمار نمی‌آید (بیکر، ۱۹۳۲، ص: ۱۸۵-۱۸۶). تفاوت میان این دو هزینه، عمدال آثار خارجی است. رویکرد اقتصاد نروکلاسیک در مواجه با آثار خارجی، درونی کردن آن با استفاده از ایرادهای دولتی است (هامان، ۱۹۸۲). دلیل انتخاب این رویکرد این است که نروکلاسیک‌ها معقول‌تران و قابل‌توجه‌تر خود هزینه‌ها یا منافع بک فعالیت برای عامل آن لحاظ نمی‌شود، بزار در تخصیص بهینه منابع شکست می‌خورد و از آنجا که درونی کردن آثار خارجی بدون مداخله دولت امکان‌پذیر نیست، استفاده از راه‌های دولتی را پیشنهاد می‌کند.

طبق رویکرد نروکلاسیک، وقتی از فعالیت به عنوان یک واحد وارد می‌شود، باید جلوی فعالیت یکی از جلبک‌های دست‌ورشکن شود. تفاوت‌های جدید، به‌تأکید بر بازار و نوسان آنند. طبق دیدگاه نروکلاسیک، این رویکرد را به نظر می‌رساند. طبق دیدگاه نهادی، انتقال از یک دیدنی به دیدنی دیگر حتماً ضرری به‌نفی خواهد گرفت. از این رویکرد را به نظر می‌رساند. با به‌نظرگرفتن ارتباط‌ها میان سازمان‌های صنعتی و دلایلی مانند مشخص کرد که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق صورت بنا‌بند در نظر گرفتن ارتباط محصولات دامی و زراعی مشخص می‌کند که آیا مزرعه‌دار حق
1. رهیافت حقوقی در مواجته با آثار خارجی

بررسی میزان کاربرد ویکیپدیایی در اقتصاد ایران، دستگاههای مناسبی جدیدی در مواجته با آثار خارجی در اقتصاد ایران، گزارش شده است. روش نخست، مشاهده همه مصادر آثار خارجی و نحوه مواجته آنها در اقتصاد ایران است که به دلیل کثرت مصادر آثار خارجی درعمل امکان دارد. 

به مسئله آثار خارجی و بازپرسی ویکیپدیایی باید بررسی خواهد شد. این روش برای بررسی موضوع این مقاله مناسب است. زیرا اولیه ویکیپدیایی و نهادگرایی جدید در مواجته با آثار خارجی، ارتباط ویکیپدیایی با مفاهیم حقوقی دارند. از این رو می‌توان آنها را با استفاده از مفاهیم بازپرسی و ثالثی بررسی کرد و ثالثی بررسی میزان کاربرد این ویکیپدیایی در اقتصاد ایران، با استفاده از مقایسه مفاهیم حقوقی امکان‌پذیر است.

ارتباط بازپرسی مفهوم مستند مدنی ارتباط ویکیپدیایی با آثار خارجی و نیز با ویکیپدیایی اقتصاد نهادگرایی جدید در مواجته با آثار خارجی دارد. در مطالعات حقوقی اقتصادی نیز از مستند مدنی به عنوان شیوه مواجته با آثار خارجی بحث می‌شود (شالوی، 1388ص 132؛ کریمی، 1390). از این رو در این مقاله با تمرکز بر مفهوم مستند مدنی به بازپرسی ویکیپدیایی باید مشکله و بررسی میزان مطالب‌آزمایش آنها با نحوه مواجته با آثار خارجی در اقتصاد ایران پرداخته می‌شود. در این بخش، ابتدا مفهوم مستند مدنی نیز و سپس ارتباط آن با آثار خارجی مشخص می‌شود و در ادامه، سازگاری آن با ویکیپدیایی اقتصاد نهادگرایی جدید نشان داده می‌شود.

1.1. مفهوم مستند مدنی

مستند مفهومی در اصطلاح حقوقی، تکلیف وارزندندی زبان نسبت به پاسخگویی به زبان در مقابل دادگاه و بر عهده‌گرفتن آثار مدنی، کیفری، انتظامی و... آن است (بادنی، 1384، ص 27-28). بر حسب اینکه حساسیت مرحله‌های فردی جامعه باشد، در نوع مستندی و وجود خوانده داشت: یکی مستند مدنی و دیگری مستند کیفری. مستند کیفری وقتی به وجود می‌آید که فردی افراد بر اثر کرده با رفتار مجرمانه، نظم اجتماعی را مخلّ و جامعه را متضرر کند. مستند مدنی هنگامی محقق می‌شود که فردی افرادی را دیگر خردار کند (علی‌قلی، 1393).

به‌طور سخنی، مستند مدنی عبارت است از تعدد قانونی شخص بر رفع ضروری که به دیگری وارد کرده است؛ خواه این ضرر ناشی از تفسیر خود وی باشد، یا ناشی از فعالیت او ایجاد...
شده بند" (جغرافیای تکرودی، ۱۳۸۷، ص ۲۷). بر مبنای مستندی مدنی، رابطه دینی و آیتالای بین زیان دیده و سنگ نوشته می‌آید؛ زیان دیده طبیکار و مستند، بدکار می‌شود و موضوع وجوه می‌باشد؛
چگونگی خسارتهای به طور معمول به دست انجام می‌شود (عباسی، ۱۳۹۰، ص ۲۱).

۱۰- ارتباط مستندی مدنی با آثار خارجی

ستونی مدنی یکی از مفاهیم پایه‌ای حقوق خصوصی است که موضوع آن، چگونگی مواجهه با خسارتهایی است که از یک شخص به دیگران وارد می‌شود. چنینچه از تعریف آثار خارجی
برمی آید، آثار خارجی نیز نوعی خسارتهای است که از سوی یکی از طرفین آثار خارجی به طرف دیگر وارد می‌شود. به همین جهت از مستندی مدنی به عنوان یکی از شیوه‌های مواجهه با آثار
خارجی یاد می‌شود (بادئینی، ۱۳۸۴، ص ۴۱۳).

چنینچه بینش دارد، آثار خارجی را می‌توان نوعی خسارتهای به شمار آورد؛ این در حالی است که
این پندار تناها با آثار خارجی منفی سازگار است؛ زیرا در آثار خارجی حاصل، منفعتی از یک فعالیت
اقتصادی به دیگران منتقل می‌شود؛ از آنجایی که خسارتهای آن منفی نیست. پاسخ به این اشکال
مقدیر، مستندی توجه به ماهیت دوستی‌های آثار خارجی است. در آثار خارجی منفی، عامل ایجاد آثار
خارجی، خسارتی به عامل تحت تأثیر آن وارد می‌شود. در مقابل، عامل تحت تأثیر آثار خارجی نیز
به‌صورت منفعتی به عامل ایجاد آثار خارجی منتقل می‌کند؛ این منفعت، چیزی است که جز
تحمل رایگان هزینه‌هایی که بر او وارد می‌شود.

به همین سبب، آثار خارجی منفی، اگر از سوی عامل ایجاد آن تکرر شود، منفعتی است و
اگر از سوی عامل تحت تأثیر آن نگریسته شود، خسارت است. بعضاً مثال، شخصی که از روشنایی
جلوی خانه دیگران به بیمار می‌رود و در ازای آن چیزی نمی‌پردازد، در عین حال که از جانب
صاحب این خانه‌ها منفعت دریافت می‌کند، در حال انتقال خسارت برداختن هزینه بزاری باشد
به‌هم‌شدنی از روشنایی به آن‌هاست. این نوع از خسارت، به عدم‌تفعیل مظهر است.

به این ترتیب، بحث از آثار خارجی منفی و منفی، تناها از جهت جهت نسبت‌ها و منافع تفاوت
دارد؛ از آنجایی که در این مقاله برای یک موضوع از آنها، تناها از آثار خارجی منفی بحث می‌شود. چنین
است که نتایج بدست امره برای هر نوع آثار خارجی درست خواهد بود.

۱- سازگاری مستندی مدنی با رویکرد تئولوژیک و نهادگرایی از جهت هدف

چگونگی مواجهه با خسارت‌های وارد شده از یک شخص به دیگران، براساس اهداف ترسیم شده‌برای
مهلتهای اصلی از حوزه باورنکوری از دیدگاه ایرانی‌گرایان. از موارد اصلی می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

1. به‌طوری‌که اهداف سیاسی، اقتصادی و اجتماعی می‌باشد.
2. در نظریت ایرانی‌گرایان، حدیقت حق به‌عنوان اولویت‌های اصلی اهداف شخصی و اجتماعی مطرح می‌شود.
3. از این افکار برای نیازهای اجتماعی، اقتصادی و سیاسی، اهداف مورد نظر مطرح می‌شود.
4. در نظریت ایرانی‌گرایان، حقوق انسان به‌عنوان یکی از اهمیت‌ترین اهداف مطرح می‌شود.

در نظریت ایرانی‌گرایان، از موارد اصلی می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

1. به‌طوری‌که اهداف سیاسی، اقتصادی و اجتماعی می‌باشد.
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3. از این افکار برای نیازهای اجتماعی، اقتصادی و سیاسی، اهداف مورد نظر مطرح می‌شود.
4. در نظریت ایرانی‌گرایان، حقوق انسان به‌عنوان یکی از اهمیت‌ترین اهداف مطرح می‌شود.

به‌طوری‌که اهداف سیاسی، اقتصادی و اجتماعی می‌باشد.
2. در نظریت ایرانی‌گرایان، حدیقت حق به‌عنوان اولویت‌های اصلی اهداف شخصی و اجتماعی مطرح می‌شود.
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4. در نظریت ایرانی‌گرایان، حقوق انسان به‌عنوان یکی از اهمیت‌ترین اهداف مطرح می‌شود.
شیوه نخست با روبیکرد اقتصاد نوکللاسیک و شیوه دوم، با روبیکرد نهادگرایی جدید سازگار است؛ زیرا چنان‌که در مقدمه بیان شد، روبیکرد اقتصاد نوکللاسیک، درونی‌ترین کوردن آثار خارجی است و آشکار است که این روبیکرد وقتی فعلیت می‌یابد که آثار خارجی شکل گرفته باشد. در مقابل، روبیکرد نهادگرایی جدید بیشتر ناذر به تعیین حقوق مالکیت به تعقیب‌هایی است که ارزش محصول آنها بیشتر است؛ از آینده این روبیکرد جنبه پیشگیرانه دارد.

2. قواعد مستندی مدنی سازگار با روبیکرد نوکللاسیک و نهادگرایی جدید

اهداف مورد نظر در مستندی مدنی، از محرار قواعد (با مبانی) مستندی مدنی محقق می‌شوند.

اندیشه‌های حقوقی با توجه به اهداف مدل‌های سازگار، مبانی مختلفی در این بخش‌های ابزارهای داده‌می‌شود (بادنی و همکاران، ۴۹۱۹، ص ۲۲). مبانی مستندی مدنی در نظریه ابزارگرای اقتصادی مبتنی توجه هرکدام حرف‌هایی اقتصادی مستند.

2-1. مبانی (قواعد) مستندی مدنی

اندیشه‌های حقوقی، مبانی و قواعد مختلفی برای مستندی مدنی ذکر کرده‌اند که از مبانی آنها، نظریه تقصیر و نظریه خطر از شهرونهای برخوردند. براساس نظریه تقصیر، واردکننده زیان در صورتی ملزم به جبران خسارتر است که مقصور باشد؛ اما بر مبانی نظریه خطر، صرف اجتماع خسارت، جموز و ضرور به جبران آن است. در کنار این دو مبنای، مبانای سومی هم وجود دارد و آن، عدم مستندی است. اینی می‌توان از رواف مستندی مدنی استخراج کرد.

2-2. نظریه تقصیر

نخستین نظریه مدون درباره مبانای مستندی مدنی، نظریه تقصیر است (جورزی، ۱۳۸۵، ص ۳۱)؛ براساس این نظریه، مبانای مستندی مدنی، تقصیر عامل زیان و تناهی دلیلی که می‌تواند مستندی یک شخص به جبران خسارت را توجیه کند، وجود رابطه علیت به تقصیر او و ضرر است (کاتوزیان، ۱۳۸۵، ص ۱۸۳). در این نظریه، سطح خاصی برای رعایت احتیاط توسعه عامل زیان وجود دارد که دادگاه آن را مشخص می‌کند، بنابراین است که در صورت رعایت احتیاط مختل از جانب عامل زیان، خسارت‌های وارد شده بر عهده زیان دیده خواهد بود.
2-1-1. تعریف مصطلح بدون تفسیر

پس از انتقادی که به تفسیری که صورت آورده، بر خلاف نظر، منجر به مطرح کردن ملاقی مصطلحی مernal بر پایه این نظریه، عملی است که این جهت خط می‌گیرد، از ارتباط تفسیر، به‌دیگر ساخت، هر کسی که در اثر روان‌پردازی برای خرید از جریان کد (الکلی)، ص 139، شیعه در فرآیند این نظریه مستقل است که

«هر کس که کدی را می‌برد، پیشینه هایی آن را نیز تحمل کند» (اسعادت مصطفوی و پایگاهی، 1396، ص176).

2-1-2. عدم مصطلح مدنی (روافع مصطلح مدنی)

مصطلح مدنی -چنانچه بیان شد- با رابطه سببیت میان فعال زیان‌بار و فاعل آن استوار است، یا
بر تفسیر عامل زیان؛ از این رابطه سببیت با تفسیر بی‌هشر دلیل از بین برود. مصطلح مدنی
نزی از این خواهد رفت. به‌نین مواردی در اصطلاح حقوقی، روافع مصطلح مدنی گفته می‌شود. از آنجاکه وجود روافع مصطلح مدنی، به منزله عدم مصطلح است، می‌توان مواردی را
که در آنها چنین مواردی وجود دارد، تحت قاعده «عدم مصطلح» ذکر کرد. در ادامه به برخی از
روافع مصطلح مدنی اشاره می‌شود که با آثار اخیر ارتباط دارند. 

2-1-3. تفسیر زیان‌دیده

تفسیر زیان‌دیده، به عنوان یک عامل خارجی می‌تواند رابطه سببیت میان فعال زیان‌بار و فاعل آن با
قطع پیدا کند. از شدت که به‌یاده‌بود (اصلاهم، ص138، ص85). برای این منظره لازم است اولاً میان
تفسیر زیان‌دیده و تحقق خسارت، رابطه وجود داشته باشد و ثانیاً تفسیر زیان‌دیده در تبیه
تفسیر عامل زیان‌ناپذیر (کاشف‌الأمی، ص138، ص118). در برخی از موارد، ممکن است عامل تحت
تأثیر آثار اخیری در بررسی شده باشد. به یعنی موارد مانند اشخاصی دارای شخصیت در دمای
خاک‌پرداز زمستانی مجاور، لباس‌پوش را جای خوش شدن در فضایی بزرگ، خودی را کشف کنند.

1. ذکر این اشتهای مصرفی است که به نظر می‌خور، به مصطلح محض موجب زیان‌برد شود. گاهی به جای مصطلح محض (با نویسی)

باید اشتهای از مصطلح طلق (با عبنی) نسبت می‌گذارد که ایراد است. زیرا در مصطلح مطلق، تنا خریدیر که اشتهای است. زیرا در مصطلح مطلق، تنا خریدیر که اشتهای است. آنها ساختمانی که وrud خدمت است و فاقد تفسیر در این امر جایگاه وارد می‌گردد. به مثابه‌ی در آنها ساختمانی که وrud خدمت است و فاقد تفسیر در این امر جایگاه وارد می‌گردد. به مثابه‌ی در آنها ساختمانی که وrud خدمت است و فاقد تفسیر در این امر جایگاه وارد می‌گردد. به مثابه‌ی در آنها ساختمانی که وrud خدمت است و فاقد تفسیر در این امر جایگاه وارد می‌گردد. به مثابه‌ی در آنها ساختمانی که وrud خخدمت است و فاقد تفسیر در این امر جایگاه وارد می‌گردد. به مثابه‌ی در آنها ساختمانی که وrud خخدمت است و فاقد تفسیر در این امر جایگاه وارد می‌گردد. به مثابه‌ی

2. ذکر ایشان، بسیاری با این اشتهای فقهی، از همین اثر فقهی رمزی است.

3. تفسیر زیان‌دیده در حقیقی اسلام، به‌عنوان یکی از عوامل فرع مصطلح مدنی مورد توجه جای می‌گیرد. این موضوع از

شماری از قواعد فقهی، نیازی به ادامه فقلید است (بابی و اسفندیار، ص148، ص28-33).
شدن آنهست و این تقصیر به قطع رابطه سببیت میان عمل خاکیداری و کلیف شدن لیس‌ها منجر شد.

۲-۱-۳ نامشروع بودن رفتار زبان‌دیده

خسارتی که در جریان رفتار نامشروع زبان‌دیده به وارد می‌شود قابل جریان نیست. بنابراین، زبان‌دیده‌ای که به هنگام ورود زبان، مرکزی به رفتار مجرمانه با غیرخلاقی شده است، به‌طورکلی از جریان خسارت محروم می‌شود (آگورود، ۱۹۹۱، ص ۴۱۱). ارکان از رفتار نامشروع از جانب زبان‌دیده، به‌مانن تقصیر است که موجب قطع با تخصیص رابطه سببیت می‌شود. این مورد نیز مثل تقصیر محافظتی می‌تواند به عنوان یکی از مجوزهای آثار خارجی به شمار آید.

به‌عنوان مثال، نکته آثار علمی و هنری بدون اجازه پدیدآورند آن مفعول قانونی دارد. اما اگر این آثار در بردارنده محتوای نامشروع باشد، مثل کتاب ضایعه و موسیقی‌های بدون مجوز، حمایت قانونی از آنها برداشته می‌شود و دیگران می‌توانند بدون اجازه بی‌پایان، به‌نکته آثار پدیدآورند.

۲-۲ حکم قانون و دستور مقام صالح

کسی می‌تواند مجوز آثار خارجی نیز بیشتر و دستور مورد قابل ذکر است. مثالاً کارخانه‌ای که با دریافت مجوزهای لازم و در چارچوب مقررات در حال فعالیت است، مقداری از ویفری هم انجام می‌دهد که به شکل هزینه خارجی به دیگران تحمیل می‌شود: اما چون فعالیت آن قانونی است، قانون جریان‌ها نیست.

۱. در قله امام‌زاده می‌توان مجوز گرفته شده، به‌جهت ارکان عمل نامشروع عوضه در رباراس قاعده «نن» است. در مقام‌های فرقان‌دانی‌ها، نامشروع یا مجزا نامشروع می‌باشد و آن‌ها نحو خاصی از قاعده اقدام دایر دارند، با عنوان «عقلیه» به فلک حرام اینه کرده و به درخواست رفتارهای صرفا غیرآزادی که از جریان شرعی با حقوقی ممنوع نیست، ضباط آنانی باشد. (پاسخ، ۱۳۹۱، ص ۳۰۸).

۲. اینها در مثال‌های ذکر شده: بی‌گمان‌اند و موسیقی‌های غیرمجاز- تنها سابقه کیانی، ممنوعیت آثار خارجی نیست، بلکه از جهت‌های دیگر ممنوعیت وجود دارد، آنها از انجا بیان شد. صرفاً فعلام محدودیت از جهت مسئولیت‌هایی در باز پیدا آور بود.
۲- قواعد مسئولیت مدنی سازگار با ریکدر اقتصاد نوکلاسیک

رویکرد اقتصاد نوکلاسیک در مواجهه با آثار خارجی برای ساختن هزینه‌های اجتماعی و خصوصی، با درونی کردن آثار خارجی (یعنی وارد کردن هزینه‌های خارجی) در فعالیت ایجادکننده آن است (بلاگ، ۱۳۷۵، ص ۳۲-۳۳). به عقلانی مثال، هزینه بیشتری هزینه‌های مربوط به انرژی وارد نمی‌شود که این هزینه‌های خارجی درونی شده است. براساس این رویکرد، فعالیت‌های همراه با آثار خارجی، به دلیل لحاظ نکردن بخشی از هزینه‌ها، در تصمیم‌گیری برای سطح فعالیت دچار افزایش می‌شوند و بیش از سطح بهینه اجتماعی فعالیت می‌کنند. به بیان حقوقی، رویکرد اقتصاد نوکلاسیک افتخاراتی که مسئولیت درونی‌های خارجی یک فعالیت به عهد خود انتزاع می‌دهد. بر اساس این عقلانی، هزینه‌های مربوط به فعالیت مدینی تحقیق آزمایش کردن هزینه‌های اجتماعی از طریق تحمل مسئولیت بر فعالیت زبان سانسند است (کالامبیس، ۱۹۶۱، ص ۴۵). پینگو (۱۹۸۳) نیز نام‌یده‌اش است (کالامبیس، ۱۹۹۸، ص ۴۰).

اگر قواعد مسئولیت مدنی بتوانند هدف درونی کردن آثار خارجی را برآورد کند، با رویکرد اقتصاد نوکلاسیک سازگاری دارند.

در صورت برقراری "قواعد عدم مسئولیت"، هزینه‌های خارجی تحت هیچ شرایطی درونی نخواهد شد؛ زیرا افراد در ازار خصارت‌هایی که وارد کرده‌اند، ملزم به تحویل کردن هزینه به همکارانشان می‌شوند. اگر صاحب کارخانه آماده در ازار زیان‌رسانی که به همکارانشان وارد کرده‌اند، ملزم به تحویل خسارت نباشد، این هزینه‌ها همچنان خارجی باقی می‌ماند و درونی نمی‌شود. به این‌نوع قاعده عدم مسئولیت با رویکرد اقتصاد نوکلاسیک سازگار نیست، شاید براساس این قاعده امکان درونی کردن آثار خارجی وجود ندارد. درحالی که رویکرد یادشده بر درونی کردن آثار خارجی اصرار دارد و تنها به تحقیق کارگاهی اقتصادی را همین می‌داند.

براساس "فاؤدته تقصیر"، اگر عامل اجرای هزینه‌های خارجی، سطح احتمال مقتضی را رعایت کند، ملزم به چرای خسارت‌نیستند، یعنی با این رویکرد، به گروه‌های اگر فرد مقرر شناخت نشود، آثار خارجی ناشی از فعالیت وی، درونی نخواهد شد. به عقلانی مثال، اگر کارخانه‌ای سطوح احتمال مقتضی را رعایت کند و با وجوداند، هزینه‌هایی به دیگران تحمیل نمی‌شود. اتام قانونی برای درونی کردن این هزینه‌ها نخواهد داشت. به این ترتیب با برقراری قاعده تقصیر، تنها در شرایطی هدف درونی کردن هزینه‌های خارجی محقق می‌شود که آسیب‌رساندی سطوح احتمال مقتضی را رعایت نکرده باشد.

1. A System of Pigouvian Liability
بنابراین، اتخاذ قاعده تقصیر نمی‌تواند در راستای روترگین اقتصاد توکولاکسیک در مواجه با آثار خارجی باشد؛ زیرا براساس این روترگین در همه موارد، چه سطح احتیاط متقاضی رعایت سه شده باشد و چه نشده باشد، بايد آثار خارجی درونی شود.

مطالب «قاعده مستند محسن»، همه‌هیهای خارجی ناشی از مسائل‌های اقتصادی درونی می‌شوند. به این ترتیب مستند محسن را می‌توان از آرای برای حفظ هدف درونی نمود.

هزینه‌های خارجی دانست (باندی و عباسی، 1395، ص. 13). صاحب‌جایگاه کارخانه، در هر صورت مستند چنان‌گونه‌ای است که به دیگران منتقل می‌کند؛ چه جانبدان احتیاط را رعایت کرده باشد و چه بدون رعایت احتیاطی چنان‌گونه‌ای را منتقل کرده باشد. این قاعده کاملاً با روترگین اقتصاد توکولاکسیک سازگاری دارد؛ زیرا مستند محسن به‌طور مستقیم افراد را به حمل هزینه‌های فعالیت‌شان وادار می‌کند. درواقع، با برقراری نظام بنیگی بر مستند محسن، جوی سرمایه‌های واقعی خود را تحلیل می‌کند. سطح فعالیت‌ها به میزانی که از نظر اجتماعی مطلوب است (کلمات، 1392، ص. 202-212، از نظر روترگین روترگین شود).

از برقراری مستند محسن طرفداری می‌کنند (پری، 2000، ص. 5).

۱. ۲۸. ۲. قواعد مستند مدنی سازگار با روترگین‌های جدید

روترگین اقتصاد‌های جدید در مواجه با آثار خارجی، اتخاذ تداومی است که که در نتیجه آن، از میزان فعالیت‌های ایجادکننده آثار خارجی و فعالیت‌های تحت تأثیر آن، ته جای‌گاه‌های انجام گیرند که در مجموع، به فیزیک محدودیت معاف و هزینه‌های اجتماعی منجر می‌شوند (کورز، ۱۳۹۰).

براساس این، اگر یک فعالیت تولیدی به آلان‌گری روابط و از این رفع در صورتی، که این روترگین باشد، در چنین صورتی، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن هزینه‌های خارجی یا چرخان خسارت، در غیر این صورت، فعالیت آلان‌گری بدون الزام به مالکان کردن H
احتمالی نمایی می‌شود که از مقایسه آنها می‌توان دریافت که کدام قاعده‌ها (نسبت به قواعد دیگر)
منافع اجتماعی خالص (منافع اجتماعی مبتنی بر هزینه‌های اجتماعی) را بهینه‌تری کنند و در نتیجه با
رویکرد به نهایت جدید سازگاری است.
با حاکیت «قاعده مستندی محض»، هزینه‌های خارجی بر عهده آسیپرساندنه قرار می‌گیرد.
بنابراین اگر اندازه‌گیری در صورت سرافرازی اقتصادی، با اتخاذ تیمار احیای، هزینه‌های خارجی را
کاهش دهد (شامل: ۱۳۸۸، ص. ۱۳۸، ص ۲۱۳). در این وضعیت، هزینه‌های آسیپرساندنه به‌طور
در هزینه‌های مداوم، شامل هزینه‌های احیای هم می‌شود. برای مثال، دامداری که ورد دام‌هایش به
زمان مجاور، موجب آسیب در هزینه‌های مربوط به دام‌ها، متغییر
هزینه‌های احیای مثل ظرب حصار و استفاده چویان نیز خواهد شد (کوز: ۱۳۹۰، ص ۱۱۶).
آسیپسیبدی نیز هزینه‌های مداوم فعالیت خود و هزینه‌های اجتماعی باقی‌مانده را تحمیل می‌کند.
در مثال اخیر، اگر انتخاب اقدامات پیشگیران برای دامدار به صورت باشند، هزینه‌های خارجی
به‌طور تمامی و هزینه‌های کشاورز تهیه نماید موارد مربوط به زراعت می‌شود؛ از هر یک در مجموع،
هزینه‌های اجتماعی از مجموع هزینه‌های مداوم فعالیت آسیپرساندنه و آسیپسیبدی به علاوه
هزینه‌های احیای آسیپرساندنه و هزینه‌های خارجی باقی‌مانده تشکیل می‌شود. همچنین در این
وضعیت، آسیپرساندنه به دلیل تحمیل هزینه‌های احیای با چربی خارج، در مقایسه با
وضعیتی که جنین‌هایی به عهده‌اش نباشد، سطح فعالیت کمتری را انتخاب می‌کند و به تبع
منفعت کمتری هم می‌برد. در این وضعیت، مجموع منافع آسیپسیبدی و آسیپرساندنه، منافع
اجتماعی را تشکیل می‌دهند.
مطالب «قاعده علم مستندی» آسیپرساندنه مستندی در حال چنان هزینه‌های خارجی ندارد;
ازاین رو آسیپسیبدی اگهی دارد در صورت سرافرازی اقتصادی، برای کاهش هزینه‌های خارجی، اقدامات
پیشگیران انجام دهد. هزینه‌های اجتماعی در این وضعیت بر اساس با مجموع هزینه‌های مداوم
آسیپسیبدی و هزینه‌های باقی‌مانده تشکیل شده‌اند. با این حال، آسیپرساندنه به‌طور
در دو منافع و آسیپسیبدی به علاوه هزینه‌های احیای باقی‌مانده است.
براساس این قاعده، آسیپرساندنه سطح فعالیت خود را بدنی توجه به هزینه‌های خارجی ناشی از فعالیت
خود تعیین می‌کند. بنابراین، اگر انتخاب به‌طور کلی هزینه‌های خارجی را در تصمیم‌گیری خود لحاظ
کند، سطح فعالیت بالاتری را انتخاب می‌کند و منافع پیش‌تری می‌برد. آسیپسیبدی نیز باید لحاظ کردن
هزینه‌های احیای و خارجی، میزان فعالیت خود را تعیین می‌کند. در این وضعیت، مجموع منافع
آسیپسیبدی و آسیپرساندنه، منافع اجتماعی را تشکیل می‌دهند.
سرانجام: تحت «قاعده تقصیر»، آسیپرساندنه برای گریز از مستندی ناشی از هزینه‌های
خارجی، سطح متقنی احتیاط را (که توسط دادگاه مشخص می‌شود در پیش می‌گیرد. هزینه‌های خارجی باقی‌مانده در این حالت، به آسیب‌دیده متقابل می‌شود. آسیب‌دیده نیز برای کاستن از این هزینه‌ها، با ضرر صرفه‌جویی‌های اقتصادی، اقدامات احتیاطی انجام می‌دهد (فواری 9، 2000، ص 17-18).

در این وضعیت، هزینه اجتماعی معادل سرمایه هزینه‌های فعالیت آسیب‌رساندنی و آسیب‌داده به‌علاوه هزینه احتیاطی این دو هزینه‌های خارجی باقی‌مانده است. طبق قاعده آمده، آسیب‌داده به‌منظور هزینه‌های احتیاطی خود، سطح فعالیت‌های انتخاب می‌کند. در این وضعیت نیز مجموع منافع آسیب‌رساندنی و آسیب‌داده، منافع اجتماعی را تشکیل می‌دهد.

بر اساس دیدگاه نهادگراپی جدید، مسئله که در اصطلاح با بی‌توجهی بوده و بررسی قرار گرفته در این است که انتخاب کدام قاعدیدبایستد، بیشتر متنفر اجتماعی خالص را تجربه می‌کند (نوروزی، ص 149، 1390). این مسئله، جواب مشخصی ندارد و در هر مورد انتخاب یکی از قاعدیدبایستد به

بیشتر متنفر اجتماعی منجر می‌شود. بدین‌گونه، تعیین قاعدید سازگار با روبه‌روی نهادگراپی، با نگاه مقاله‌ای مبنای جمع صورت‌های ممکن انجام می‌گیرد. در مجموع، به حاله جمله کلی قابل تصور است:

1. ترجیح قاعدیدبایستد محض: اگر تفاصل منافع و هزینه‌های اجتماعی با انتخاب این قاعدیدبایستد، بیش از دیگر قاعدیدبایستد، قاعدید سازگار با روبه‌روی نهادگراپی جدید، مسئولیت محض است.
2. ترجیح قاعدیدبایستد محض: اگر تفاصل منافع و هزینه‌های اجتماعی با انتخاب این قاعدیدبایستد، بیش از دیگر قاعدیدبایستد، قاعدید سازگار با روبه‌روی نهادگراپی جدید، عدم مسئولیت است.
3. ترجیح قاعدیدبایستد محض: اگر تفاصل منافع و هزینه‌های اجتماعی با انتخاب این قاعدیدبایستد، بیش از دیگر قاعدیدبایستد، قاعدید سازگار با روبه‌روی نهادگراپی جدید، مسئولیت محض است.

۲-۴. جمع‌بندی

مطابق به روش اقتصادی نتی‌کلوسکی، بر اساس قاعدیدبایستد محض، از آن‌جا که هزینه‌های خارجی را در فعالیت اپیدان‌های آن درونی می‌کند، یک‌گانه قاعدیدبایستد مطلوب در مواجهه با آثار خارجی است.

اما روبه‌روی نهادگراپی جدید، انتخاب یک قاعدیدبایستد خاص را در مواجهه با آثار خارجی توصیه نمی‌کند.

این روبه‌روی مشخص این‌که انتخاب هر یک از قاعدیدبایستد منفی می‌کند یعنی آن را محقق کند، در مواجهه با آثار خارجی مطلوب است. مشخص شود بیشتر مسئولیت‌های اجتماعی و هزینه‌های اجتماعی است. به‌عنوان مثال، اگر طرفین آثار خارجی داده‌ها و کشاورز
راهیافت حقوقی-اقتصادی به آثار خارجی در اقتصاد ایران

باشند و جامعه محصولات دامی را بیشتر از مصوبات زراعی ارزش‌گذاری کند، طبق رویکرد نهادگرایی جدید مطلوب است مستندی متنی به معنی داده‌های قرار نگیرد. در چنین شرایطی اتخاذ قاعده عدم مستندی برای فعالیت زیان‌بر داده‌های، کاملاً در راستای رویکرد نهادگرایی خواهد بود.

3. بررسی انطباق نحوه مواجهه با آثار خارجی در اقتصاد ایران بر رویکرد نتولکلاسیک و نهادگرایی

چنانچه بیان شد، نحوه مواجهه با آثار خارجی در اقتصاد ایران، از مجموع مستندی متنی قابل مشاهده است. بسیاری از صاحب‌نظران اقتصادی نیز آثار خارجی را از همین منظر نگریسته‌اند؛ البته این مقاله در پی ترسیم رویکرد اقتصاد ایران در مواجهه با آثار خارجی نیست، بلکه نتها به شکل ارزیابی میزان تطبیق و رویکرد مطرح در این زمینه، یعنی رویکرد نتولکلاسیک و نهادگرایی جدید بر نحوه مواجهه با آثار خارجی در اقتصاد ایران است. برای این منظور، در بهش قلب، ویژگی نظام مستندی متنی سازگار با هر یک از این دو رویکرد تبدیل شد. بدین است که هر چه این ویژگی‌ها بر نظام مستندی متنی در حقوق ایران بیشتر مطمئن باشد، نحوه مواجهه با آثار خارجی در اقتصاد ایران، به رویکردهای پادشاهه ندیده‌تر می‌شود.

همچنین، توجه به این نکته ضروری است که صرف مطالعاتی قواعد مستندی متنی در حقوق ایران بر رویکرد نتولکلاسیک یا نهادگرایی جدید، به معنی حامیت این رویکردها بر نحوه مواجهه با آثار خارجی در اقتصاد ایران نیست. یزی برای این تجهیزه‌گری، افزون بر سازگاری قواعد، همانند اهداف نیز ضرورت دارد. بیدگلی‌شناسی، برای اینکه بتوانند مدعی نتولکلاسیک یا نهادگرای بودن اقتصاد ایران در مواجهه با آثار خارجی شد، افزون بر اثبات سازگاری قواعد مستندی متنی با پیان نشان داد که امکان عملکرد اقتصادی به‌عنوان مفسد راه‌داری در حقوق ایران وجود دارد.

به همین جهت پیش از بررسی سازگاری قواعد، بحث کارایی در حقوق ایران بررسی می‌شود.

1- بررسی هدف‌کارایی اقتصادی در حقوق ایران

برخی معنقدند که در حقوق ایران، کارایی اقتصادی به‌عنوان هدف در نظر گرفته شده است و برای ادعای خود، شواهدی از قانون اساسی ایران می‌کنند (بابگی و مهراد، 1396، ص 25).

درست است در مقدمه قانون اساسی، با عنوان «اقتصاد و سیاست اقتصادی، هدف» به این مطلب که هدف اقتصادی، هدف قواعد، بلکه وسیله است، اشاره شده است; آنچه بر همچنین به کاتم اقتصاد و کارایی و لزوم اهمیت به کارایی اشاره کرده است: در تحلیل بیان‌های اقتصادی، اصل، رفع نیازهای انسان در جریان رشد و تکامل امر نه همچون دیگر نظام‌های اقتصادی، تمرکز و
نتایج تحقیق و سودجویی؛ زیرا که در مکاتبه مادی، اقتصاد خود هدف است و بدن جهت در مراحل رشد، اقتصاد عامل تنکبود و فاسد و نیازمند شود؛ ولی در اسلام اقتصاد و سیاست است و از وسیله انتظامی جز کاراپی بیشتر در راه وصول به هدف نمی‌توان داشت؟

۲- همین مفهوم از قسمت دیدگری از مقدمه باید با عنوان «فقر مجریه» قابل استنباط است:

است: ... نتیجه‌ای محصور شدن در هر نوع نظام دست‌پاک‌یافته که وصل به هیچ‌گاه اسلامی نیست خواهد شد. بیشتر جهت نظام بولروکااسی که زایده و حاصل حاکمیت‌های طولانی است به شدت طرف‌های شدت تأثیر اجرایی با کاراپی پیشرفت و سرعت افزایش در اجرای تعدادی از این مقوله در این قسمت از قانون اساسی، در کنار عملی برای اصلیت کردن یکی از این اهداف قانون اساسی، خاصیت از لزوم رعایت کاراپی در امر از تا است.

درست است که در مقدمه قانون اساسی دو بار از لطف کاراپی استفاده شده است: اما کاربرد کاراپی در این موارد، در معناي لغوی آن است، هن به معنای اسحاقی آن که عبارت است از کاراپی اقتصادی، آنچه در مقدمه قانون اساسی، ذیل عنوانی "اقتصاد و سیاست" نه هدف، ذکر شده است. کامل‌الا در مقابل مفهوم کاراپی اقتصادی است. به عنوان نمونه در همین مقدمه آشکارا اشاره می‌کند که اقتصاد ایران، برخلاف دیگر نظام‌های اقتصادی، دنبال تمرکز و تکثیر شرکت و سودجویی نسبت به خالی کردن حصول کاراپی اقتصادی اسحاقی، که یکی از تاثیب آن بیشینه شدن ثروت عنوان می‌شود، شارای جز روابط سودجویی و تعیین نفع شخصی نسبت.

همین‌طور که در محتوای اصل ۴۳ قانون اساسی نیز کامل مشاهده است، در این اصل، به ضوابطی مانند تأمین نیازهای اساسی، ایجاد شرایط و امکانات لازم برای اشتغال کمال، در نظر گرفته فرض کدام برای خودسازی معنی‌دار، سیاسی و اجتماعی افراد در کنار تلاش کاری، جلوگیری از بهره‌کشی از کار دیگری و منع معاملات باطل و حرام و اسراف و تبدیل اشتهای شده که اگر در عیان با کاراپی اقتصادی نباشد، دست کم منطبق پر آن نبوده. بنابراین، نیم‌توان شواهد ارائه شده از جان باید دیدگاه را دلیل بر پذیرش کاراپی اقتصادی اسحاقی در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران دانست.

این دیدگاه از اصول کاراپی که از قانون اساسی ارائه‌داده، دلایل دیگری برای توجه امکان اعمال کاراپی در حقوق ایران ذکر کرده است: از جمله اینکه "از ماده ۳ قانون مستندی، به‌طور شرطی امکان پذیرش و اعمال کاراپی استنباط می‌شود" (بافنی و مهرداد، ۱۳۹۴).
معیار وجود دارد. و حتی عقل بعثات یکی از مبانی استنباط احکام برخوردارشته است (لبانی و مهرداد، 1369، ص 136). این ادعای در حالت مصرف گرایه هنری نشانه‌ای از بررسی فهمی کارایی اقتصادی، مفروضات و ارزش‌های استنباط است. از این دیدگاه در یادگاه بازگشت دست‌ها انسان و براساس شرایط اقتصادی بازی‌های انسانی راهب‌هایی محدودیت بازی‌های محدودیت و محدودیت داده شده است. این پژوهش از آن رای توجه اعمال قانونی ایران چنین است: «می‌داند اقتصاد است.»

استنباط احکام، عقل گاجی‌ها مهم‌تر است. تکثیر مهم‌تر در مورد جایگاه عقل در استنباط احکام، حصر محدود و همچنین پنجره است و استنباط‌های عقلی است و حساب نیازها و موضوعات در زمان و مکان می‌تواند احکام جدیدی از طریق عقل استنباط‌های جدید متققی و شما مشابه کارایی، منطقی و عقلی نبوده است. از این امر، حکم به استنباط اعمال احکام از دیدگاه تکنیکی از این نیازهای استنباط‌های اقتصادی سازگار است و از این جهت می‌توان این اکان اجرای کارایی را توجیه و مستند کرد (بادنی و مهرداد، 1369، ص 135). آن‌ها از این نتیجه در مورد بذرهای سازگار است.»

قرار گرفته است، هیچ ارتباطی در این اکن اعمال کارایی اقتصادی در حق قوانین ایران ندارد. به نظر می‌رسد که در مجموعه قوانین موضوعه ایران، از قانون اساسی گرفته تا دیگر قوانین، هیچ نشانه‌ای دارد. بر اساس اقتصادی استقلالی به عنوان هدف و استفاده‌های به عنوان کارایی است. حتی می‌توان نشانه‌های بخلاف این امر در حقوق ایران ارائه داد: کارایی اقتصادی مستلزم آن است که اشخاص در روابط میان خود آزاد باشند تا بتوانند قانون ایران، فن شخصی توسط آنان کارایی اقتصادی هم محکم شود. در حالی که براساس قوانین ایران،
اشخاص حقیقی نمی‌توانند برحالف قواعد امروز مانند متعین اموال عمومی (اصل ۶۵ قانون اساسی، قواعد ۲۳ تا ۲۸ قانون مدنی و سایر مقررات)، مصنوعات سلب حق بطور کلی (مواد ۹۵۵ و ۹۶۰ قانون مدنی)، لزوم رعایت شرایط اساسی قراردادها (ماده ۱۹۰ قانون مدنی و مقررات بعدی آن)، نظام عمومی (ماده ۹۷۵ قانون مدنی) و بطور کلی، هرگونه قاعده حقوقی نقض نابنی بر، به بهانه کارا بودن موضوع عمل و توافق شان قانونی کنند (بادنی و مهربان، ص ۱۲۶-۱۲۷)؛

در خصوص اجرای معیار کارایی در پذیرش مبانی اشخاص در امور مالی و غيرمالی، نمی‌توان گفت با ملانه ماده ۳ قانون آین دارمی مدنی، اصولاً قضاوت نمی‌توانند برحلاف مفاد قوانین امروز سیدگی و اصدار رای کنند. هرچند بر مبنای معیار کارایی باشد (بادنی و مهربان، ص ۱۳۹۶، ص ۳۰).

۲-۳. گسترده قواعد مستندی در حقوق ایران

در حقوق ایران می‌توان انواع قواعد مستندی مدنی را دید. برخی از پژوهشگران حقوقی کوشیده‌اند نشان دهند که مبانی واحدی در حقوق ایران برای مستندی مدنی وجود دارد و برخی دیگر می‌تواند مبانی مستندی مدل و راه‌یافته با وجود اختلاف دیدگاه، می‌توان گفت که در حقوق ایران، قواعد علم مستندی، مستندی محض و تقصیر وجود دارد؛ هر چند ممکن است برخی از این قواعد یکسان باشد و گستردگی از موارد متفاوت در باشد.

۲-۴. ۱. قاعده مستندی محض

نظام حقوقی ایران در برخی موارد قاعده مستندی محض به عنوان مبانی مستندی مدنی برگزیده است. در ادامه به مصادف مهم این قاعده در قوانین ایران اشاره می‌گردیم:

- یکی از مهم‌ترین و مشهورترین موارد قانونی در این زمینه ماده ۲۸۶ قانون مدنی است که موضوع آن زمینه از مبانی حقوقی است که نشان دهنده مبانی و راه‌یافته در حقوق ایران است. این ماده چنین است: «هر کس مال غیر را تلف نکند، صادم آن است و باید مال را به قبول آن باهنده و تعیین کرده باشد با پذیرش این ماده با درخور رفع م찰 restaura نشانهای اثر این قاعده شناخته شد و قانون شود (دادرس و خورشید، ص ۵۱، ص ۳۰-۵۰).

- براساس موارد ۳۱۹ و ۳۲۱ قانون مجازات اسلامی، مستندی پذیرش در قبال بیماران از نوع مستندی محض است؛ زیرا اثرات تقصیر ناشی از استفراغ آن ندارد (بادنی و همکاران، ص ۱۳۹۱، ص ۲۷-۲۹).
منوی ۱۲۴ و ۱۲۵ قانون مجازات اسلامی هم درباره مستندی به حضرت یزدی‌خانی ناشی از حیوانات است (بادینی و همکاران، ۱۳۹۱، ص ۲۴۸).

- به‌نظر می‌رسد، ماده ۲۳۱ قانون تجارت نیز مبتینی در قانون تجارت اسلامی است و با استفاده از قانون تجارت اسلامی، می‌توانید به‌صورت کالا تلف با کم شدید متصدی کامل و تقلید مستندی خراسان وارد است، مگر آنکه این نیاز نداشته باشد. این نباید به‌صورت خاصی برای مستندی به قانون تجارت یزدی‌خانی ناشی از حیوانات است (بادینی و همکاران، ۱۳۹۱، ص ۴۱).

۱- قانون تفسیر

دربرگنگار قانون تفسیر در حقوق ایران، میان صاحب‌نظران، اختلاف نظر وجود دارد. پیش از تصویب قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲، برخی از حقوقدانان مبنا اصلی مستندی به حضرت یزدی‌خانی ناشی از حیوانات است (بادینی و همکاران، ۱۳۹۱، ص ۲۴۸: قاضی‌زاده، ۱۳۸۶، ص ۲۴۰؛ قاضی‌زاده، ۱۳۸۶، ص ۵۶). البته با این قید که در مواردی مستندی به قانون تفسیر نیز پذیرفته شده که شرط این است. این دیدگاه بر مورد ۲۳۱ و ۳۳۶ قانون مدنی و ماده ۱ قانون مستندی مدنی استوار بود.

- ماده ۳۳۱ قانون مدنی مرتبط به وضعیت قانون تفسیر در حقوق ایران، اعم از آنکه این مورد یک فکر مال-عین، متعلق به حق با جان باشند، با واسطه صورت گیرد و در اصطلاح حقوقی فعال زبان به نسبت به دیگری خراسانی وارد آورده تأکید یافته نمی‌شود. هرچند اینکه شخصی دیگری را دستیار نماید به سبب این عضو، دیگری وارد شده وارده شود توجه به ماده ۳۳۱ قانون مدنی به همین تنسخه رهنمود می‌شود (بادینی و همکاران، ۱۳۹۵، ص ۲۴).

- ماده ۱ قانون مستندی مدنی نیز به مبانی قانون تفسیر شده است (بادینی و همکاران، ۱۳۸۶، ص ۵۸). و در مقام پیام قانون کلی مستندی مقرر می‌شود که اگر شخصی به عدم یا در نتیجه به‌اختیاری به دیگری خراسانی وارد شود مسول جبران زیانی است که به علت ناب و ناچیز می‌شود (بادینی و همکاران، ۱۳۹۵، ص ۲۴).

با تصویب قانون مجازات اسلامی ۱۲۴، دیدگاه پیامده تضعیف شد؛ زیرا برخی از موارد این قانون (به یاده موارد ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸ و ۱۴۹ مسند مستندی را بشنید که اگر شخصی به عدم یا به‌اختیاری به‌ اختیاری به دیگری خراسانی وارد شود مسول جبران زیانی است که به علت ناب و ناچیز می‌شود) با وجود این، برخی معتقدند که قانون تفسیر همچنان، منبنا اصلی مستندی در حقوق ایران است (صفایی و رحمی، ۱۳۹۳، ص ۳).
3-2-1. تفسیر زیان‌دیده
قانون گذار در حقوق اسلام، هم به صورت عام و هم در موارد خاص از قبل تحسیفات، به بررسی نخست تفسیر زیان‌دیده در وقوع فعل زیان‌پر و تبعین مسئولین آن پرداخته است (خوئینی و بیرانوند، ۱۳۹۴، ص ۱۶۲).

در بند ۲ ماده ۱۴ قانون مسئولیت مدنی، نحوه مداخله هر یک از مسئولان در بروز حادثه، معمول تفسیر مسئولیت قرار داده شده است؛ پس یکی به قاعده پایش، دادگاه تمام عواقب را که در ایجاد ضرر دخالت داشته است، ارزیابی می‌کند و با ملاحظه تمام آنها نحوه مداخله را توضیح می‌دهد.

قانون گذار در ماده ۳۵ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲، قاعده عامل برای تبعین مسئولیت در موارد پیش‌بینی کرده است که جناد عماد در وقوع زیان نقش بارند. این ماده چنین است: "هرگاه در یا چنده عماد در وقوع جنایت تنگیزی داشته باشد، به‌طور مسایلی ضامن می‌باشد، مقر ناپذیر رفتار مرتکب متفاوت باشد که در این صورت هر یک به میزان رفتارشان مسئول هستند."

این موضوع همچنین در فقه اسلامی، ذیل عنوان اقدام و در برخی از فروع مختلف قطعی که در باب دیوان و موجبات سالم وجود دارد، مطرح و بررسی شده است (کاظمی، ۱۳۹۱، ص ۴۶). فقه‌ای از همان ابتدا، به هنگامی که چنده سبب ظاهراً در وقوع زیانی خودشان، بررسی می‌کردند که عرفی ضرر متنسب به کدامیک از اسباب ظاهراً است و سبب اصلی حادثه زیان‌بار کدام است؛ اگر زیان ایجاد شده را متنسب به تمام اسباب می‌دانستند، حکم به تفسیر مسئولیت می‌کردند، و هنگامی که را متنسب به یک سبب می‌دانستند، تناها را مسئول می‌دانستند (رک: علامه خلیلی، ۱۳۱۳، ج ۲، ص ۶۲ و).

3-2-3. نامه‌ورود رفتار زیان‌دیده
جستجو در موارد قانون مدنی، قانون مسئولیت مدنی و قانون مجازات اسلامی نشان می‌دهد که نامه‌ورود رفتار زیان‌دیده در مواردی مانع احترام یا بر مطالعه جوان خسارت‌پذیر در درخی در حقوق خود و یا موجب کاهش خسارت قابل مطالعه است (قاسمی، ۱۳۹۶، ص ۱۱۰):
مهم‌ترین ماده قانونی که در این زمینه در حقوق ایران دیده می‌شود، ماده 11 قانون مستندت مدنی است. این ماده چنین است: «کارمندان دولت و شهرداری‌ها و مؤسسات وابسته به آنها که به مناسبی انجام وظیفه عمداً یا در تریخه بی‌احترامی خساراتی به اشخاص وارد گردند، شخصاً مستند جرای خسارت وارد می‌باشند و هرگاه خسارات وارد مستند به عمل آن آن بوده و برای تأمین منافع اجتماعی طبق قانون به عمل آید و موجب ضرر دیگری شود، دولت مجبور به پرداخت خسارات نشود بوده». همچنین، به موجب بخش دوم ماده 159 قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲، مأموری که امر آن را به علت اشتباه قابل قبول و به تصور ایشته قانونی است، اجرا کرده باشد، مجازات نمی‌شود. ماده ۳۲۳ قانون مجازات اسلامی سابق و ماده ۱۳ قانون به‌کارگیری سلاح توسط مأمورین نیروهای مسلح نیز نشان دهیم که هرگاه تثبت شود که مأمور نظامی یا انتظامی در جرای دستور آمر قانونی تیراندازی کرده و هیچ‌گونه تخلف از مقررات تکرر کرده است، ضامن‌دیه مقتول نخواهد بود.

۳-۲. پرمارس سازگاری قواعد مستندت مدنی در حقوق ایران با روبکرد نت‌کلامسیک
روبرکرد اقتصاد نت‌کلامسیک در مواجهه با آثار خارجی با قواعد مستندت محسوس سازگار است. بنابراین اگر نظام مستندت مدنی در حقوق ایران مبتنی بر این قواعد باشد، می‌توان گفت نحوه
مواجهه با آثار خارجی در اقتصاد ایران، منطقه بر رویکرد اقتصاد تنوکلاسیک، یعنی درونی کردن آثار خارجی است.

با بررسی قوانین و ملاحظه دیدگاه حقوقدانان مشخص می‌شود که نه‌تنها مستندات مدنی در حقوق ایران خود قاعدة مستندات مدنی نمی‌شود؛ بلکه چنین‌پیمان شد، به اعتراف برخی، منبای اصلی مستندات در حقوق ایران قاعده تفسیر است (کانونیون، ۱۳۶۲، ص ۲۴۰: قاسیم‌زاده، ۱۳۸۶، ص ۵۶، ص ۱۳۹۵، ص ۲۴۵).

البته مصادری از قاعدة مستندات محض در نظام حقوقی ایران دیده می‌شود؛ اما استناد به این موارد برای نشان دادن تطبیق نحوه مواجهه با برخی از آثار خارجی در اقتصاد ایران بر رویکرد تنوکلاسیک، خالی از اشکال نیست؛ زیرا اولاً، براساس روش دریک تنوکلاسیک، مواجهه با آثار خارجی در همه موارد باید به منابع مستندات محض باشد و نه‌تنها در برخی موارد؛ ثانیاً، وضع قاعدة مستندات مدنی به تنهایی برای استفاده با روش اقتصاد تنوکلاسیک کفایت نمی‌کند. برای این منظور، همچنین باید وضع این قاعدة با هدف کارایی اقتصادی صورت گرفته باشد. این در حالتی است که پیشرفت ابتدای حقوق ایران بر هدف کارایی اقتصادی مورد نقد و در قرار گرفت.

۴-۳- بررسی سازگاری قواعد مستندات مدنی در حقوق ایران با رویکرد نهادگرایی جدید

براساس روش نهادگرایی جدید، هر یک از قواعد مستندات مدنی که نسبت به نمونه‌های بديل، منفعت اجتماعی خالص را بیشتر کند، همان باید در مواجهه با آثار خارجی اتخاذ شود. در این رویکرد نتویجه ویژه‌ای به تدوین قوانین براساس هزینه و فاقده فعالیت‌های مختلف اقتصادی شده است. بدین‌ویژه است که در صورت اتخاذ قواعد مستندات مدنی در حقوق ایران بر منابع اصلی باشند، مواجهه با آثار خارجی در اقتصاد ایران منطقه بر رویکرد نهادگرایی جدید خواهد بود.

نشانه‌هایی از روش نهادگرایی جدید در نظام مستندات مدنی ایران دیده است. به‌عنوان مثال، برقراری مستندات محض برای پزشک را می‌توان در این راستا دانست: زیرا به نظر مرسد نسبت به دیگر قواعد، به منفعت اجتماعی خالص بالاتر بررس. از آنجا که در راسته دیمین بیمار و پزشک، امکان پیشگیری از بروز بیماری‌ها از جانب پزشک فراهم است و در می‌توانند با اندک احتیاطی، از بروز هزینه‌های خارجی برای پزشکی کند. برای کمیته شدن هزینه اجتماعی به‌منظور است پزشک مستند جنرال خارج را تشکیل داده است. البته این کار تا حدی به‌اکت‌کار فعالیت پزشکی می‌شود که با تدبیر بیمه مستندات مدنی اجباری بار پزشک، این مشکل نیز برطرف شده است.

باوجود، متأسفانه، می‌توان با برخی از نظام مستندات مدنی در حقوق ایران را منطقه بر رویکرد تنوکلاسیک مواجه نکرد.
نهادگرایی جدید دست، آلته در آگاهانه بودن این انطباق‌ها چگونه وارد دارد؟ به‌دیگری، به نظر نمی‌رسد که قانون‌گذار در این موارد با عینیت و قاید اقتصادی اقدام به اتخاذ قاعده مستند نموده باشد.

نکته دیگر اینکه در سیاست‌های اقتصادی بنیادین نهادگرایی جدید، توانسته تصمیم داده‌اند: زیرا امکان تدوین قوانین به‌شمار برای حالت‌های مختلف وجود دارد. به‌دیگری، دادگاه‌ها با داده‌تنابنده اقتصادی تصمیم‌های خود را در نظر داشته باشند (کوز، 1390 ص 127). لازم به ذکر نام تنها تصمیم‌گیری"دادگاه‌ها"، پیش‌بینی آن در صالحی قانونی رفتار دادگاه‌های نو: به همکاری از اصل 61 قانون اساسی برای آینده مستند، و مستند به قانون و اصولی باشند که براساس آن حکم صادر شده است: از آن رو، دادگاه خارج از قانون نمی‌تواند عمل کند؛ اما در موارد خاصی از قوانین موضع در حقوق ایران، این دادگاه‌ها به هدف پیشنهاد شدن منفعت اجتماعی خاصی دیده نمی‌شود. در اصل 61 قانون اساسی اشاره شده است که نشاط و قاعده دادگاه‌ها با توجه به موانع اسلامی باشد.

حاضر آنکه با بررسی نظام مستندی مدنی در حقوق ایران، به روش و مشخص می‌شود که در انتخاب قواعد، توجه به منافع و هزینه‌های اجتماعی فعالیت‌های مختلف شده است.

نتیجه‌گیری

در این مقاله تلاش شده است تا میزان تطبیق نحوه مواد به اثر خارجی در اقتصاد ایران، به‌رویکرد اقتصاد نوکلسیک و نهادگرایی جدید ارزیابی شود. به این منظور، در گام اول، رهیافت حقوقی محوریت مستندی مدنی در مواجها با اثر خارجی معرفی شد. براساس این رویکرد، در گام دوم، قواعد مستندی سازگارهایی که در روانه‌رسی نوکلسیک و نهادگرایی جدید شناسایی شد. رویکرد اقتصاد نوکلسیک، با قاعده مستندی مشخص سازگار است: زیرا با اتخاذ این قاعدیدی، عامل ایجاد هزینه‌های خارجی ناچار است این هزینه‌ها را به‌طور کامل در فعالیت‌های خود درونی کند. در مقابل بخشی از قواعد به‌رویکرد جدید، قاعده‌ای در مواجها با اثر خارجی کارایی دارد که نسبت به قواعد دیگر، به بیشینه منفعت اجتماعی خاصی منجر شود. بنابراین، هر یک از قواعد مستند مدنی، به شرح داده‌اند تا بتواند جدید سازگاری نهادگرایی جدید در کشور.

در کتاب سوم، ضمن بررسی گسترده قواعد مستندی مدنی در حقوق ایران، انطباق این قواعد بر
رویکرد نت‌کلامسیک و نهادگرایی جدید مورد ارزیابی قرار گرفت. تلاش‌هایی برای نشان دادن این است که صرف نظر از برخی موارد، نحوه اتخاذ قواعد مسئولیت مدنی در حقوق ایران، منطبق بر رویکرد نت‌کلامسیک می‌باشد. نیست، زیرا اول‌اً، برخلاف رویکرد نت‌کلامسیک، قواعدی اصلی در نظام مسئولیت مدنی ایران، مسئولیت محض نیست و ثانیاً، برخلاف رویکرد نهادگرایی جدید، شبیه‌سازی منفعت اجتماعی خالص، ملاک تعیین قواعد مسئولیت مدنی در حقوق ایران نیست. افراد در این مبانی مسئولیت مدنی در حقوق ایران، با هدف تحقق کارایی اقتصادی شکل نگرفته‌اند؛ از این رو اصولاً باید از این براورد انطوقی‌ی نحوه مواجهه با آثار خارجی در اقتصاد ایران بر رویکردهای پیشنهاد‌های فراهم نیست.

به تصمیم اصل چهارم قانون اساسی، تمامی قوانین و مقررات با پایه براساس موانع اسلامی باشند و این اصل بر همه قانون و مقررات دیگر حاکم است. از این رو عدم اطلاع قواعد مسئولیت مدنی در حقوق ایران بر رویکردهای نت‌کلامسیک و نهادگرایی جدید را می‌توان نشان‌های بر ناسازگاری این رویکردها با تک‌رس اسلامی دانست.
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