

نظام اقتصادی اسلام (چیستی، هستی و امکان استنباط آن)

* سیدحسین میرمعزی

چکیده

تبیین چیستی نظام اقتصادی و اثبات هستی نظام اقتصادی اسلام در مقام ثبوت و امکان کشف آن در مقام اثبات سه بحث زیربنایی است که در فلسفه نظام اقتصادی بحث می‌شود و برای ورود به مباحث درجه اول نظام اقتصادی و نیز فقه نظام اقتصادی لازم است.

در این مقاله تلاش شده است به روش تحلیل عقلی اثبات شود که اسلام در مقام ثبوت دارای نظام اقتصادی به مفهوم «مجموعه‌ای از الگوهای رفتاری و روابط اقتصادی مطلوب در سه حوزه تولید و توزیع و مصرف که شرکت کنندگان در نظام اقتصادی را به یکدیگر و به منابع اقتصادی پیوند می‌دهند و راه دستیابی به اهداف اقتصادی مورد نظر را نشان می‌دهند» می‌باشد و این نظام در مقام اثبات نیز قابل کشف است.

واژگان کلیدی: نظام اقتصادی، نظام اقتصادی اسلام، فلسفه نظام اقتصادی، چیستی نظام اقتصادی، هستی نظام اقتصادی اسلام، امکان استنباط نظام اقتصادی اسلام.

طبقه بندی JEL: P49

مقدمه

نخستین پرسشی که در دانش فقه نظام اقتصادی اسلام باید به آن پاسخ داد، چیستی نظام اقتصادی اسلام و اثبات هستی آن و امکان کشف آن است. در این دانش پاسخ به این پرسش‌ها اهمیت بسیاری دارد؛ زیرا تا آشکار نشود که مضاف الیه فقه چیست بحث در مورد فقه مضاف به آن بحثی بی‌فایده و مواجه با ابهام و اجمال خواهد بود. تاکنون درباره ماهیت نظام اقتصادی اسلام اظهارنظرهای متعدد و متفاوتی از سوی اندیشمندان اقتصاد اسلامی ارائه شده است؛ ولی تقریباً هیچ‌یک از کسانی که در این باره اظهارنظر کرده‌اند، استدلالی برای نظر خود ارائه نداده‌اند. به صورت مشخص سه پرسش در مورد ماهیت نظام اقتصادی اسلام قابل طرح است:

۱. چه تعریفی از نظام اقتصادی می‌توان ارائه کرد؟

۲. دلیل این چیست که اسلام در مقام ثبوت دارای نظام اقتصادی به این معناست؟

۳. دلیل این چیست که نظام اقتصادی اسلام در مقام اثبات قابل کشف و دستیابی است؟

پیش از پاسخ به این پرسش‌ها باید به دو پرسش اساسی دیگر پاسخ داد:

۱. نقشه راه و مراحل پژوهش برای پاسخ به این پرسش‌ها چیست؟

۲. روش پژوهش برای پاسخ به این پرسش‌ها چیست؟

فرضیه‌های تحقیق عبارت اند از:

۱. نظام اقتصادی اسلام مجموعه‌ای نظام‌مند از رفتارها و روابط مطلوب اسلامی است که براساس مبانی بینشی و سنت‌های الهی در چارچوب اخلاق و فقه اسلامی در جهت اهداف اقتصادی مورد نظر اسلام ساماندهی شده‌اند.

۲. این نظام در مقام ثبوت وجود دارد و در مقام اثبات کشف آن از طریق آیات و روایات و عقل ممکن است.

این مقاله بهدلیل پاسخ روشنمند و مستدل به پرسش‌های سه‌گانه یادشده از طریق اثبات این دو فرضیه درباره نظام اقتصادی اسلام است.

پیشینه

پیشینه در ادبیات دانش اقتصاد مرسوم و اسلامی به صورت جداگانه بررسی می‌شود.

الف. پیشینه در دانش اقتصاد مرسوم

در ادبیات دانش اقتصاد مرسوم تعاریف متفاوتی از نظام اقتصادی ارائه شده است. اختلاف تعاریف یادشده به طور عمده در تعیین اجزا و اهداف نظام اقتصادی است. لازم‌تر نهادهای حقوقی و اجتماعی، وسائل فنی و انگیزه‌های فعالیت اقتصادی را اجزای نظام اقتصادی می‌داند و هدف نظام اقتصادی را تعادل میان تولید و مصرف و کالاهای اینازها می‌شمرد (لازم‌تر، ۲۵۳۵ شاهنشاهی، ص ۶). زمبارت و فرانسوا پرونیز همچون لازم‌تر سه مجموعه از عناصر را برای نظام اقتصادی نام می‌برند:

۱. روح یعنی انگیزه‌های مسلط در فعالیت اقتصادی؛
۲. شکل یعنی مجموعه عناصر اجتماعی و حقوقی و نهادی (نظام مالکیت‌ها، مقررات کار، نقش دولت) که محدوده فعالیت اقتصادی و روابط میان اشخاص اقتصادی را تعیین می‌کند؛
۳. محتوا یعنی فن، مجموعه روش‌های مادی که به وسیله آن، کالاهای را به دست می‌آوریم یا تغییر شکل می‌دهیم (رمون بار، ۱۳۷۵، ص ۲۰۰).

براساس تعریف کوزنتس عناصر نظام اقتصادی، مجموعه قواعد مؤثر بر واحدهای متعدد موجود در جامعه در جهت همکاری در امر تولید و توزیع و مصرف محصول کل است (سبحانی، ۱۳۷۳، ص ۴۵). گرامین نهادها را عناصر نظام معرفی می‌کند و در تعریف نهاد، مجموعه‌ای از شکل‌ها، قواعد توافق و یا راههای ایجاد شده برای اندیشیدن، مالکیت، سهم بازرگانی، خانوار، دولت، پول، مالیات بر درآمد و... را نام می‌برد (همان). نمازی در تعریف نظام اقتصادی می‌نویسد: «نظام اقتصادی عبارت است از مجموعه مرتبط و منظم عناصری که به منظور ارزشیابی و انتخاب در زمینه تولید، توزیع و مصرف برای کسب بیشترین موفقیت فعالیت می‌کند» (نمازی، ۱۳۸۲، ص ۱۲).

میرآخور نیز همچون گرامین، نهادها را عناصر نظام معرفی می‌کند؛ ولی از نهادها تلقی دیگری دارد. وی در توضیح نهاد می‌نویسد: «نهادها از طریق هنجارهای رفتاری رسمی یا غیررسمی به اضافه ویژگی‌های آن هنجارها به وجود می‌آید؛ ویژگی‌هایی که مربوط به مرحله اجرا و اخذ تصمیمات برای تحقق مجموعه‌ای از اهداف است» (یوسفی، ۱۳۷۹، ص ۲۲۲).

در لغتنامه اقتصادی نیز نهادها جزوی از سیستم اقتصادی معرفی شده‌اند و مقصود از نهادهای اقتصادی، سازمان‌ها و حقوق مالکیت و رفتار اقتصادی واحدهای تصمیم‌گیری و قراردادهای دوجانبه است.^۱ همان‌گونه که ملاحظه شد، این تعاریف با یکدیگر شباهت‌های و

۱ .Rutherford ,Donald :Dictionary of economics ,Routledge ,1992.

تفاوت‌هایی دارند. در برخی از تعاریف یادشده، به اهداف اشاره‌ای نشده و در برخی دیگر، تعادل اقتصادی هدف دانسته شده است. در تعریف کوزنتس، همکاری در تولید و توزیع و مصرف محصول کلی، هدف نظام اقتصادی معرفی شده است.

تلقی‌ها در اجزا نیز متفاوت است. لازوژی، زومبارت و فرانسوپرو، تمام عوامل مؤثر در عملکرد نظام اقتصادی را در سه مجموعه انگیزه‌ها، روح و شکل نظام جای می‌دهند. کوزنتس فقط به قواعد مؤثر بر عملکرد واحدهای اقتصادی اشاره می‌کند. نمازی هرچه را با ارزشیابی و انتخاب مرتبط است، عناصر نظام اقتصادی معرفی می‌کند. میرآخور هنجرهای رفتاری و ویژگی‌های مربوط به مرحله اجرا را اجزای نظام می‌داند و سرانجام لغتنامه Economics افزون بر رفتارهای اقتصادی، سازمان‌ها و حقوق مالکیت و قراردادها را نیز جزو عناصر نظام نام می‌برد. وکلاو هالسوسکی، پروفسور دانشگاه ماساچوست، که در ظاهر با نظریه سیستم‌ها آشنایی کامل دارد، معتقد است^۱ که چهار دسته اصلی از عناصر وجود دارند که هر نظام اقتصادی را تشکیل می‌دهند:

۱. منابع: زمین، منابع طبیعی و سرمایه انسانی، ابزارهای تولید و تجهیزات، اطلاعات و تکنولوژی؛
۲. شرکت‌کنندگان: تولیدکنندگان، مصرف‌کنندگان، دولت؛
۳. فرایندها: فرایندها، عملکرد نظام اقتصادی را توضیح می‌دهند؛
۴. نهادها: الگوهای خاص روابطی که شرکت‌کنندگان را به یکدیگر گره می‌زنند. فرایندها با اطلاعات آغاز می‌شوند. این اطلاعات زمینه تصمیم‌ها قرار می‌گیرند. تصمیم‌ها اجرا می‌شوند و نتایجی را می‌آفرینند. رشد تولید، چگونگی توزیع درآمد، تغییر قیمت‌ها، انباشت موجودی انبار، درجه بیکاری و امثال این امور، نمونه‌هایی از نتایج‌اند. نهادها مفاهیمی انتزاعی هستند که نباید با ساختمان‌ها و اداره‌هایی اشتباه شوند که برخی از این الگوهای ثبت‌شده رفتاری در آنها رُخ می‌دهند. برای مثال، «بازار» یک نهاد اقتصادی به معنای الگوی ثبت‌شده خرید و فروش است. مالکیت خصوصی که رابطه انسان و اموال را تعیین می‌کند، یک نهاد است. قرض دادن و قرض گرفتن، هدیه، و مالیات‌بندی، نهاد اقتصادی‌اند و روابط مردم با یکدیگر و دولت با مردم را تعیین می‌کنند. در همه تعاریف ارائه شده، دو ویژگی وجود دارد:

1 .vaclav Holesovsky ,economic systems analysis and comprarison ,pp 41-63.

۱. همه تعاریف پیش‌گفته به نظام اقتصادی محقق در خارج (نظام اثباتی) ناظرند. نظام اقتصادی را چون علم اقتصاد می‌توان به دو قسم اثباتی و دستوری تقسیم کرد. نظام اقتصادی اثباتی نظامی است که در خارج به صورت بالفعل وجود دارد و عمل می‌کند. در مقابل، نظام اقتصادی دستوری قرار دارد که از جانب یک مكتب بشری یا الهی برای تغییر واقع موجود بهمنظور حرکت در مسیر اهداف مورد نظر آن مكتب تجویز می‌شود.

نظام اقتصاد سرمایه‌داری را نیز می‌توان به همین دو قسم تقسیم کرد: نظام اقتصادی مطلوب سرمایه‌داری که واقع خارجی را می‌خواهد براساس آن بسازد، نظام رقابت کامل است. نظام رقابت کامل یک نظام آرمانی مبتنی بر مبانی و ارزش‌های مكتب سرمایه‌داری است که امکان تحقق کامل آن در خارج نیست؛ ولی این مكتب آن را تجویز می‌کند و تلاش می‌شود که نظام موجود تا جایی که ممکن است به شکل نظام رقابت کامل درآید (نمایی، ۱۳۸۲، ص ۱۴۸-۱۵۳). البته ابتدا ادعا می‌شد که نظام اقتصادی به صورت خودکار و کارآ به این سمت وسو حرکت می‌کند (کلاسیک‌های خوشبین)؛ ولی پس از آن معلوم شد چنین نیست (کلاسیک‌های بدین) و باید برای دستیابی به آن تدبیری اندیشید.

در مكتب سوسیالیسم نیز چنین است. نظام آرمانی و مطلوب در این دیدگاه نظام کمونیستی است که در آن هر فرد براساس توان کار می‌کند و براساس نیاز در محصول سهیم است (همان، ص ۲۶۲-۲۶۵). مارکس براساس فلسفه مادی تاریخ و تضاد طبقاتی معتقد بود که نظام اقتصاد سرمایه‌داری در جریان تحول خود به این نظام منتهی خواهد شد. تاریخ نشان داد که چنین نیست و برای تحقق نظام آرمانی باید تدبیری اتخاذ شود. نظام اقتصادی مورد بحث ما در این مقاله (نظام اقتصادی اسلام) نظامی دستوری است؛ یعنی نظامی است که از دیدگاه اسلامی مطلوب است و در صدد تغییر نظام موجود و حرکت به سمت آن هستیم.

۲. در تمام تعاریف پیش‌گفته، هیچ اشاره‌ای به مبانی اعتقادی و ارزشی نشده است. بی‌تردید رفتارها و روابط اقتصادی از اعتقادات و ارزش‌های پذیرفته شرکت‌کنندگان در نظام اقتصادی تأثیر می‌پذیرد. این مطلب در تعاریف یادشده تصریح نشده؛ ولی مورد قبول بیشتر اهل فن در این زمینه، به جز پوزیتیویست‌ها (اثبات‌گرایان) است.

ب. در ادبیات اقتصاد اسلامی

مرحوم شهید آیت الله صدر^{ره} در لایه‌لای مطالب خود در کتاب اقتصادنا و دیگر کتاب‌های مرتبط در این باره اشاراتی داشته است. پس از شهید صدر^{ره} اقتصاددانان اسلامی در این باره اظهار نظرهای متفاوتی کرده‌اند. در این مقاله ابتدا به نظر شهید صدر در این باره پرداخته و سپس نظرات دیگر اندیشمندان اسلامی تبیین می‌شود.

نظر شهید صدر رهنما

شهید صدر در برخی موارد اصطلاح نظام اقتصادی اسلام را بدون آنکه تعریفی از آن ارائه دهد به کار برد است. از جمله در مقدمه‌ای که برای چاپ دوم کتاب اقتصادنا نوشته است می‌فرماید: امت اسلامی... برای حل مشکلات عقب‌ماندگی اقتصادی چارچوبی جز نظام اقتصادی اسلام ندارد (الصدر، ۱۳۷۵، ص ۸). در همین مقدمه در چند صفحه این مطلب را بیان می‌کند که کشورهای اسلامی عقب‌مانده، برای نجات خود از عقب‌ماندگی یا از روش سرمایه‌داری تقليد کردند و یا از روش سوسیالیستی، و سرانجام نیز به روش اقتصاد مختلط پناه آورند و هیچ‌گاه به فکر روش بدیل این دو روش سنتی نبوده‌اند. سپس می‌نویسد: این در حالی بود که روش بدیل آماده‌ای وجود داشت که گرچه از میدان تحقق دور بود، ولی در زندگی امت اسلامی همواره حیات نظری و عقیدتی داشت. این روش عبارت بود از روش اسلامی و نظام اقتصادی اسلام (همان، ص ۱۲). همچنین، در مقام بیان یک دیدگاه نادرست درباره فرق بین مذهب و علم می‌نویسد: برخی می‌گویند... و هر بخشی که ثروت و تملک و تصرف در آن را تبیین نماید بحث مذهبی و جزء نظام اقتصادی است و جزء علم اقتصاد نیست و به آن ربطی ندارد (همان، ص ۳۷۹).

با بررسی این موارد ابتدا به نظر می‌رسد نظام اقتصادی از دیدگاه ایشان همان مذهب اقتصادی است؛ ولی با توجه به تعریف ایشان از مذهب و نظام اجتماعی و فرقی که بین این دو می‌گذارد می‌توان گفت از دیدگاه ایشان همین ارتباط و فرق بین مذهب اقتصادی و نظام اقتصادی نیز وجود دارد.

شهید صدر در چند جا مذهب اقتصادی را با تعبیر مختلفی تعریف کرده است (۱۳۷۵، ص ۲۹، ۳۷۷، ۳۸۱ و ۳۸۴).^۱ گرچه عبارات شهید صدر متفاوت است، ولی با توجه به توضیحاتی که در ذیل این تعاریف آمده و برخی شواهد و قرائن دیگر و با نگاه جمع بین تعبیر فوق به این نتیجه می‌رسیم که از دیدگاه شهید صدر تعریف مذهب اقتصادی چنین است: «مذهب اقتصادی عبارت است از: قواعد کلی روش تنظیم حیات اقتصادی در جهت حل مشکلات اقتصادی؛ قواعدی که با مفهوم معینی از عدالت اجتماعی در ارتباط‌اند».^۲ نظام اجتماعی اسلام از دیدگاه شهید صدر عبارت است از: «مجموعه‌ای از

۱. شهید صدر در مقدمه کتاب اقتصادنا می‌نویسد: «مراد ما از اقتصاد اسلامی مذهب اقتصادی اسلام است که در آن روش اسلامی در تنظیم حیات اقتصادی تصویر می‌شود» (۱۳۷۵، ص ۳۱).

۲. مذهب در عربی به معنای روش است و مذهب اقتصادی به مفهوم روش اقتصادی است. شهید صدر نیز در تعریف اول و چهارم تصریح می‌کند که مذهب اقتصادی روش تنظیم حیات اقتصادی است؛ بنابراین باید تعاریف دیگر را که به مقوله روش بودن مذهب اقتصادی اشاره‌ای نکرده‌اند، بر این معنا حمل کنیم که مقصود از قواعد یا نظریات اساسی قواعد روش تنظیم حیات است. اگر این‌گونه جمع نکنیم دو اشکال وارد می‌شود؛ یکی تهافت تعریف‌ها و دیگری عدم تناسب تعریف سوم و چهارم با اسم مذهب.

همچنین در برخی تعریف‌ها قید عدالت آمده است و در برخی دیگر این قید وجود ندارد. در علم اصول این قاعده مسلم است که اگر جمله مطلق و جمله مقید هر دو مثبت بودند و از جمله مثبت حصر فهمیده می‌شد، قاعده جمع بین

روابط انسانی در شئون مختلف زندگی است که به منظور تأمین نیازهای انسانی سامان یافته‌اند و دارای دو بخش ثابت و متغیر (به تناسب نیازها) می‌باشند.^۱

اگر تعریف شهید صدر از مذهب با تعریف ایشان از نظام اجتماعی مقایسه شود، پی‌می‌بریم که از دیدگاه ایشان بین مذهب و نظام این فرق اساسی وجود دارد که در مذهب «اصول روش تنظیم حیات» بحث می‌شود؛ ولی در نظام اجتماعی «شکل تنظیم روابط در حیات اجتماعی» مورد بررسی قرار می‌گیرد.

بدین ترتیب می‌توان گفت: «مذهب اصول روش تنظیم روابط در نظام اجتماعی است». به همین دلیل شهید صدر در بسیاری موارد دو اصطلاح مذهب و نظام اجتماعی را به جای یکدیگر به کار برد^۲ و گاه بین این دو مفهوم، رابطه «این همانی» برقرار کرده است.^۳

به همین ترتیب، می‌توان گفت مذهب اقتصادی از دیدگاه شهید صدر «اصول روش تنظیم روابط اقتصادی بین انسان‌ها برای حل مشکلات، از جمله تأمین نیازها» است و نظام اقتصادی همان «شکل تنظیم این روابط انسانی» است و شهید صدر نیز این اصطلاحات را به همین معانی به کار برد است و موارد فوق نیز به دلیل قرابت این دو مفهوم قابل توجیه است. بر این اساس می‌توان نظام اقتصادی اسلام را از دیدگاه شهید صدر چنین تعریف کرد: «نظام اقتصادی اسلام عبارت از مجموعه‌ای از روابط اقتصادی بین انسان‌هاست که برای تأمین نیازهای اقتصادی (یا رفع مشکلات اقتصادی) سامان یافته و به تناسب نیازهای انسانی دارای دو بخش ثابت و متغیر است».

این دو جمله، حمل مطلق بر مقید است. در اینجا نیز چنین است. کلمات دیگر شهید صدر به وضوح دلالت دارد بر اینکه قاعدة مذهبی باید با مفهوم معینی از عدالت مرتبط باشد و در غیر این صورت قاعدة مذبور مذهبی نیست. ایشان عدالت را ملاک تفکیک قاعده علمی از قاعده مذهبی می‌داند (ر.ک: اقتصادنا، ص ۳۶۲-۳۶۳) و این خود بهترین قرینه برای این مطلب است که شهید صدر قواعد غیرمرتب با فهوم عدالت را جزو قواعد مذهب نمی‌شمارد؛ بنابراین باید تعریف‌های ۱، ۲ و ۴ را که به این قید اشاره‌ای نکرده‌اند مقید به قید عدالت نماییم.

۱. این تعریف از مجموعه مطالب ایشان درباره نظام اجتماعی استفاده می‌شود؛ ر.ک: *کیاء الحسینی*، مجموعه مقالات همایش بین المللی بررسی اندیشه‌های اقتصادی آیت الله شهید صدر^۴، مقاله «نقد و بررسی دیدگاه شهید صدر^۵ درباره هویت اقتصاد اسلامی»، سیدحسین میرمعزی.

۲. برای نمونه، این عبارت را ملاحظه کنید: و المادیة التأریخیة إذا أذت امتحانها العلمی و نجحت فیه، كانت هي المرجع الأعلى في تحديد المذهب الاقتصادي والنظام الاجتماعي لكل مرحلة تأریخیة من حیاة الإنسان، وأصبح من الضروري أن يدرس كل مذهب اقتصادي واجتماعي، من خلال قوانینها و في ضوئها، كما وجّب أن يرفض تصديق أي مذهب اقتصادي و اجتماعي، يزعّم لنفسه القدرة على استيعاب عدة أدوار تأریخیة مختلفة، كالإسلام، المؤمن بإمكانية إقامة المجتمع و علاقاته الاقتصادية و السياسية على أساسه، بقطع النظر عمّا طرأ على المجتمع من تغير في شروطه المدنية و المادية، خلال أربعة عشر قرنا (اقتصادنا، ص ۴۰)؛

همچنین، شهید صدر در کتاب اقتصادنا در بسیاری موارد به جای مذهب سرمایه‌داری از تعبیر نظام سرمایه‌داری و به جای مذهب مارکسیستی از تعبیر نظام مارکسیستی استفاده کرده است. برای نمونه ر.ک: ص ۱۰۳-۱۰۵ و ۱۷۰-۱۷۵.

۳. برای مثال در صفحه ۲۲۶ کتاب اقتصادنا می‌نویستند: المذهب المارکسی هو النظام الاجتماعي الذي تتزعم المارکسية الدعوة إليه، و قيادة الإنسانية إلى تحقیقه.

نظر دیگر اندیشمندان

سوقی الفنجري معتقد است نظام اقتصادی اسلام عبارت است از روش‌ها و برنامه‌های عملی و راه حل‌های اقتصادی که قوه حاکمه در هر جامعه اسلامی آن را با احوال دادن اصول و مبادی اقتصادی اسلامی به واقع مادی می‌سازد که چارچوب زندگی جامعه است. این وجهه از اقتصاد اسلامی، اگر از زاویه نظری و فکری مورد ملاحظه قرار گیرد آن را نظریه یا نظریات اقتصادی اسلامی می‌نامیم و اگر از زاویه عملی و تطبیق ملاحظه شود آن را نظام می‌نامیم. این تطییقات از طریق اجتهاد مجتهدین حاصل می‌شود و به حسب تغییر ظروف زمان و مکان تغییر می‌کند و حتی در زمان واحد به خاطر فهم‌های متفاوت مجتهدین از ادله شرعی متفاوت می‌شود. این اجتهادات به ظن مجتهد کاشف از حکم الله است و در صورتی که واجد دو شرط باشد، متصف به اسلامی بودن می‌شود: یکی آنکه به اصول مذهب ملتزم باشد و آنها را نقض نکند و دوم آنکه از راه‌های شرعی مقرر همچون قیاس و استحسان و استصحاب و استصلاح به دست آید (الفنجري، ۱۹۹۷، ص ۴۵ و ۳۰-۲۲، ص ۲۳-۲۲).

محمود البعلی (۱۴۲۱، ص ۲۶-۲۹)، سعاد ابراهیم صالح (۱۴۱۶، ص ۲۷)، حمد بن عبدالرحمن الجنیدل (۱۴۰۶، ص ۳۱-۳۳)، نیز نظام اقتصادی اسلام را همین‌گونه تعریف می‌کنند. خالدی معتقد است که نظام اقتصادی اسلام نظامی است که راه توزیع اموال و منافع در میان همه افراد مردم و راه توانا شدن در استفاده از آنها و کیفیت تلاش برای دسترسی به اموال را نشان می‌دهد (۱۴۰۶، ص ۳۲). ایشان در فرق بین نظام اقتصادی و علم اقتصاد معتقد است که علم اقتصاد به کیفیت تولید ثروت می‌پردازد؛ ولی نظام اقتصادی به کیفیت حیاتز و توزیع آن می‌پردازد و استدلال می‌نماید که اسلام دارای علم اقتصادی نیست ولی نظام اقتصادی دارد (همان، ۸۹-۶۹).

منذر قحف اعتقاد دارد که هر نظام اقتصادی بر سه جزء مشتمل است: فلسفه اقتصادی، مجموعه‌ای از مبادی و اصول، و روش تحلیلی عملی که متغیرات اقتصادی را مرزبندی می‌کند. به نظر وی اسلام هر سه جزء را ارائه کرده است (غسان و منذر قحف، ۲۰۰۰، ص ۹۴).

خورشید نظام اقتصادی اسلام را در بردارنده اهداف، نگرش‌های اخلاقی تعریف شده و الگوهای رفتاری برای عاملان اقتصادی و قوانین خاص، مقررات و تدابیری می‌داند که دولت آنها را اجرا می‌کند (۱۳۷۴، ص ۲۶۹-۲۷۰). میرآخور می‌نویسد:

نظام اقتصادی اسلام عبارت است از مجموعه‌ای از نهادها شامل هنجارهای رفتاری رسمی و غیررسمی با قابلیت اجرا که خداوند متعال به عنوان شارع آنها را از رهگذار قواعد قرآنی وضع

فرموده است؛ قواعدی که چارچوب اجرایی آنها را سنت حضرت پیامبر ﷺ تعیین می‌کند و در وضعیت‌های نوین از طریق اجتهاد تعمیم می‌یابند تا شامل تخصیص منابع کمیاب، تولید، تبادل کالاها و خدمات و توزیع درآمدها و ثروت‌ها شوند (یوسفی، ۱۳۷۹، ص ۲۲۴-۲۲۵).

درباره تعاریفی که از نظام اقتصادی اسلام نقل شد، چند نکته به نظر می‌رسد:

۱. همه این تعاریف نظام اقتصادی اسلام را به عنوان یک نظام دستوری تعریف می‌کنند که باید از منابع دینی استنباط شود. در حقیقت نظام اقتصادی اسلام ناظر به وضعیت موجود نیست؛ بلکه به وضعیت مطلوب اسلامی نظر دارد.

تعاریفی که از اقتصاددانان اهل سنت ارائه شده مبتنی بر فقه اهل تسنن است. فقه اهل تسنن با فقه شیعه از جهت گستره منابع و روش اجتهاد و گستره ثابتات و متغیرات شریعت با یکدیگر متفاوت است. منابع فقه اهل تسنن کتاب و سنت پیامبر اکرم ﷺ است و منابع فقه شیعه افزون بر این دو شامل روایات معصومان ﷺ نیز می‌شود. روش اجتهاد در فقه اهل تسنن شامل تمسک به قیاس و استحسان و مصالح مرسله نیز می‌شود؛ در حالی که استنباط حکم با استفاده از این روش‌ها در نزد شیعه مردود است. از این‌رو گستره ثابتات شریعت در فقه اهل تسنن کمتر از فقه شیعه است. صاحبان این تعاریف هیچ استدلال روشنی بر آن ارائه ننموده‌اند؛ از این‌رو این تعاریف همچون ادعاهای بدون دلیل می‌ماند که قابل رد و اثبات نیست.

از آنچه نقل شد، آشکار می‌شود که در این مفهوم اتفاق نظر وجود ندارد و گزینش تعریفی جامع و سازگار با مبانی هستی‌شناسانه اسلام و مستدل به ادله بی‌مانع است.

نقشه راه پژوهش

قدم اول در هر پژوهشی تبیین صورت مسئله و پرسشی است که پژوهش برای پاسخ به آن انجام می‌شود. در این پژوهش پرسش از چیستی و هستی نظام اقتصادی اسلام است. براساس این، نخستین مرحله پژوهش تبیین روشنی از نظام اقتصادی است. در حقیقت ابتدا باید روشن کنیم که چه چیزی را می‌خواهیم به اسلام نسبت دهیم و به اسلامیت متصف کنیم.

مرحله دوم پژوهش جستجو از ادله‌ای است که در مکتب اسلام در ارتباط با این مقوله وجود دارد و برای اثبات هستی نظام اقتصادی به این مفهوم در اسلام می‌توان به آنها استناد کرد. براساس این، مرحله دوم استدلال به این داشته‌ها برای اثبات هستی نظام اقتصادی اسلام است. مرحله سوم پژوهش نیز اثبات امکان کشف آن از ادله‌ای است که در دسترس ماست.

روش پژوهش

روش مطالعه در این تحقیق عقلی و برهانی است. با این وجود، چون به دنبال چیستی و هستی و امکان کشف نظام اقتصادی به وصف اسلامی آن هستیم استدلال عقلی و برهانی باید به گونه‌ای باشد که انتساب دانش به اسلام را اثبات نماید. به نظر می‌رسد از دو طریق می‌توان بر این امر استدلال کرد:

۱. برهان مبتنی بر مبانی هستی‌شناسانه و معرفت‌شناسانه و ارزش‌شناسانه اسلام: در این روش مقدمات برهان از این مبانی گرفته شده و مبتنی بر آن چیستی و هستی نظام اقتصاد اسلام اثبات می‌شود؛

۲. برهان «اینی» مبتنی بر آیات و روایات: در این روش آیات و روایات مرتبط با پرسش پژوهش جمع‌آوری و طبقه‌بندی شده و به روش «اینی» و کشفی بر چیستی و هستی نظام اقتصادی اسلام استدلال می‌شود.

این دو روش در اثبات نتیجه مکمل هم هستند؛ از این‌رو در این تحقیق از هر دو روش استفاده کرده و از نتایج هر دو برای اثبات مدعای استفاده خواهد شد.

تبیین مسئله: تعریف نظام اقتصادی

واژه نظام، به مفهوم خاص آن سابقه بسیار ندارد. این واژه در سال‌های ۱۹۵۰-۱۹۵۶ میلادی با مطرح شدن تئوری عمومی نظام‌ها بهوسیله برталانفی، زیست‌شناس آلمانی، مفهوم خاص خود را یافت و بعدها با کاربرد این تئوری در رشته‌های مختلف علوم واژه‌هایی مانند نظام اقتصادی، نظام ارتباطات و نظام اطلاعات متداول شد (مدنی، ۱۳۷۳، ص ۳۳).

نظام در تئوری عمومی نظام‌ها به مجموعه‌ای از اجزای به هم وابسته گفته می‌شود که در راه نیل به هدف‌های معینی با هم هم‌آهنگی دارند (چرچمن، ۱۳۶۹، ص ۲۶). بر این اساس در صورتی به مجموعه‌ای نظام گفته می‌شود که سه ویژگی داشته باشد: ۱. دارای اجزاء به هم مرتبط باشد؛ ۲. دارای هدف یا اهداف معینی باشد و ۳. اجزاء در راستای اهداف با هم هماهنگ باشند.

اگر مجموعه‌ای این سه ویژگی را نداشته باشد، به آن توده اطلاق می‌شود. گرچه تئوری عمومی نظام‌ها مبتنی بر مبانی معرفت‌شناسانه و هستی‌شناسانه ویژه‌ای است که مورد مناقشه است، ولی این مفهوم از نظام مفهومی عام و فرامکتبی است که از تحلیل عقلی مفهوم شرح الاسمی نظام و نظم قابل استنباط است.

گفتنی است که اجزای یک نظام می‌تواند خود یک زیر نظام باشد که دارای اجزایی است. همچنین، می‌تواند یک امر اعتباری (همچون احکام و قوانین حقوقی و فقهی) یا یک امر تکوینی

(همچون اشیای خارجی) باشد؛ در صورت دوم ممکن است چنین مجموعه‌ای بدون دخالت انسان در طبیعت یافت شود (نظم‌های طبیعی) یا در طبیعت موجود نباشد و به وسیله انسان ایجاد شود (نظم‌های مصنوعی).

براساس این تعریف، وقتی از نظام اقتصادی صحبت می‌شود باید دقیقاً اهداف و اجزاء و چگونگی ارتباط و همانگی بین اجزاء در جهت اهداف مشخص شود. در این میان از همه مهم‌تر تعیین اجزای نظام اقتصادی است که ماهیت آن را تعیین می‌کند. آیا اجزای نظام اقتصادی نهادهای اقتصادی هستند یا احکام اقتصادی و یا رفتارها و روابط اقتصادی و یا مبانی و اصول و روش‌های دستیابی به اهداف اقتصادی و یا...

تحلیل دقیق تعاریفی که از اندیشمندان اسلامی و غیراسلامی در مورد نظام اقتصادی نقل شد، نشان می‌دهد آنچه که محل توجه همه آنها بوده تنظیم رفتارها و روابط اقتصادی برای دستیابی به اهداف مورد نظر در عرصه اقتصاد است. هیچ‌یک از تعابیر به کار گرفته شده در این تعاریف بی‌ارتباط با رفتارها و روابط اقتصادی نیست. تعابیری همچون روح، شکل، محتوا، نهادها، قواعد، فرایندها، تصمیم، ارزش‌گذاری و انتخاب، مبانی، اصول و روش‌ها و... براساس تفاسیر ارائه شده با مبانی و مبادی، اصول و قواعد، فرایند و روش‌ها، آثار و نتایج رفتارها و روابط اقتصادی مرتبط‌اند. از سوی دیگر مکاتب فکری در مورد مبانی بینشی و ارزشی و اصول و قواعد رفتارها و روابط انسانی اظهار نظر می‌کنند و مطالب درست و مطلوب را از نادرست و نامطلوب جدا می‌کنند. به اندیشه‌ها و رفتارهای مطلوب امر و از اندیشه‌ها و رفتارهای نامطلوب نهی می‌کنند؛ از این‌رو، آنچه را که می‌توان به مکاتب سرمایه‌داری و سوسیالیستی و اسلام نسبت داد علی‌الاصول نظام رفتارها و روابط مطلوب اقتصادی است. براساس این، نظام اقتصاد سرمایه‌داری نظام رفتارها و روابط اقتصادی مطلوبی است که مكتب سرمایه‌داری برای دستیابی به اهداف مورد نظر خود ارائه می‌دهد و در مقابل نظام سوسیالیستی نظام رفتارها و روابط اقتصادی مطلوبی است که این مكتب ارائه می‌کند. بنابراین نظام اقتصادی را چنین تعریف می‌کنیم:

«نظام اقتصادی عبارت است از مجموعه‌ای از الگوهای رفتاری و روابط اقتصادی مطلوب در سه حوزه تولید و توزیع و مصرف که شرکت‌کنندگان در نظام اقتصادی را به یکدیگر و به منابع اقتصادی پیوند می‌دهند و راه دستیابی به اهداف اقتصادی مورد نظر را نشان می‌دهند».

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، این تعریف به تعریف وکلاو هالسوسکی و میرآخور شباهت فراوانی دارد. یوسفی (۱۳۹۵، ص ۵۱-۵۹) نیز تعریفی شبیه این تعریف ارائه کرده است.

اجزای تعریف

اجزای تعریف یادشده عبارت اند از:

الف. الگوهای رفتاری

در علم اقتصاد اثباتی، اصطلاح الگو عبارت از نمایش ساده چیزهایی است که تصور می‌شود مهم‌ترین عوامل مؤثر در رفتار مورد مطالعه‌اند. الگوهای اقتصادی معمولاً به زبان توابع، اتحادها و نمودارها نمایش داده می‌شوند (لیسپی و هاربری، ۱۳۷۸، ص ۷۱-۷۵ و تفضلی، ۱۳۷۶، ص ۱۸-۲۰ و ۷۱-۷۵). مقصود ما از الگو، همین مفهوم مصطلح در اقتصاد است.

ب) رفتارها و روابط

بین رفتار و رابطه از نظر ماهیت فرق چندانی وجود ندارد؛ زیرا رفتارهای انسان همواره یک رابطه بین او با خود، خدا، طبیعت و انسان‌های دیگر است و هر رابطه‌ای یک رفتار است. باوجوداین، در نظام اقتصادی با دو نوع رابطه یا رفتار روبه‌رو هستیم که هر یک ویژگی و اقتضائات خاصی در نظام اقتصادی دارد:

۱. رابطه بین افراد و اموال و منابع اقتصادی در سطح خرد و کلان همچون الگوی مصرف، تولید، پس انداز و سرمایه‌گذاری؛ ۲. رابطه بین شرکت‌کنندگان در یک نظام با یکدیگر در سطح خرد و کلان همچون الگوی خرید و فروش، اجاره، شرکت، قرض، مالیات‌ستانی و خدمات‌دهی دولت.

در این تحقیق برای تفکیک این دو نوع رابطه اولی را الگوی رفتاری و دومی را الگوی رابطه می‌نامیم.

ج) رفتارها و روابط اقتصادی مطلوب

مفهوم از رفتارها و روابط اقتصادی، رفتارها و روابطی است که متعلق آن اموال و دارایی و ثروت‌ها می‌باشد و دارای اثر کاهش و افزایش یا انتقال در این امور است. قید مطلوب نیز ناظر به شکلی از رفتارها و روابط اقتصادی است که مورد تأیید و تأکید یک مكتب است.

د) شرکت‌کنندگان در نظام اقتصادی

مفهوم کسانی هستند که در نظام اقتصادی با رفтарها و روابط اقتصادی خود نقش ایفا می‌کنند. در اقتصاد شرکت‌کنندگان در نظام را به دولت و مردم و مردم را بر حسب نوع رفتارشان به مصرف‌کنندگان، تولیدکنندگان، سرمایه‌گذاران، نیروی کار و... تقسیم می‌کنند.

ه) اموال و منابع

اموال به هر چیزی گفته می‌شود که دارای ارزش معامله‌ای است. مقصود از منابع اقتصادی هر چیزی است که در تولید کالاهای خدمات به کار رود. منابع اقتصادی در هر زمان شامل اموری مانند زمین، منابع طبیعی، سرمایه انسانی، ابزارها و تجهیزات تولید، اطلاعات، تکنولوژی و... متناسب با آن زمان است.

و) اهداف

اهداف یعنی مقاصدی که نظام اقتصادی برای رسیدن به آن طراحی شده است. این اهداف نتیجه مبانی بینشی و ارزشی نظام اقتصادی است و عناصر نظام برای رسیدن به آن سازماندهی و تنظیم می‌شوند. به طور منطقی باید اهداف نظام با اهداف شرکت‌کنندگان در نظام هم‌آهنگ باشد؛ برای مثال اگر هدف نظام اقتصادی رسیدن به رفاه مادی است، باید اهداف دولت و مردم نیز چنان باشد که فعالیت هر یک از آنها را در مسیر رفاه قرار دهد.

همان‌گونه که پیش از این بیان شد، این مفهوم از نظام اقتصادی مفهومی فرامکتبی است که قابل تفسیر توسط مکاتب مختلف است. مکاتب مختلف با مبانی معرفت‌شناسانه و هستی‌شناسانه و اصول ارزشی متفاوت می‌توانند تفسیرهای متفاوتی از این مفهوم ارائه دهند. اینکه اهداف چه باشد و چگونه اولویت‌بندی شود و الگوهای تولید و توزیع و مصرف مطلوب چه باشند و چگونه به هم پیوند بخورند با مبانی و اصول متفاوت، گوناگون خواهد شد.

تفاوت نظام اقتصادی به مفهوم پیش‌گفته با نظام احکام اقتصادی

نظام اقتصادی به این معنا در عین ارتباط وثیقی که با نظام احکام فقهی و اخلاقی اقتصادی دارد کاملاً با آن متفاوت است. رفтарها و روابط انسان‌ها وقتی در چارچوب احکام شریعت شکل گرفت در عالم واقع آثاری دارد که به سبب آن آثار، جامعه به سمت اهداف نظام اسلامی سوق می‌یابد. در این میان فقه و اخلاق باید ها و نباید ها را بیان می‌کنند؛ اما این پرسش که اگر رفтарها و روابط در

چارچوب بایدها و نبایدهای فقهی و اخلاقی انجام شود در مجموع چگونه در یکدیگر تأثیر می‌گذارند و از یکدیگر تأثیر می‌پذیرند و این نظام رفتارها و روابط مطلوب در تأثیر و تأثر باهم چگونه موجب می‌شود که اهدافی همچون عدالت و امنیت و رشد حاصل شود، پاسخ به این پرسش از عهده فقه و اخلاق خارج است و تا نظام رفتارها و روابطی که در چارچوب آن احکام شکل می‌گیرد ترسیم و فهم نشود نمی‌توان به این پرسش پاسخ داد.

برای مثال، می‌دانیم که در فقه احکام روابط مالی بین مردم از طریق احکام عقود معاملی بیان شده است. در فقه بیان می‌شود که قرض و بیع ربی باطل و حرام و عقودی همچون بیع غیر ربی و قرض الحسن و مشارکت و مضاربه و مزارعه و مساقات و جعاله و... با شرایطی جائز و صحیح است؛ ولی تازمانی که نظام روابط مالی که در چارچوب این عقود شکل می‌گیرد تبیین نشود، نمی‌توان فهمید که چگونه این روابط موجب تحقق اهدافی همچون عدالت همراه با رشد و امنیت می‌شود. بنابراین نظام احکام اخلاقی و فقهی غیر از نظام رفتارها و روابطی است که در چارچوب این احکام شکل می‌گیرد و شناخت نظام احکام ما را از شناخت نظام رفتارها و روابط بی‌نیاز نمی‌کند.

علم اقتصاد و نظام اقتصادی و نظام احکام

چنانچه بیان شد نظام اقتصادی به مفهوم پیش‌گفته در چارچوب نظام احکام شکل می‌گیرد. علم اقتصاد نظام اقتصادی را مورد مطالعه قرار می‌دهد و نه نظام احکام را. نظام احکام بهوسیله دو دانش فقه و اخلاق مورد مطالعه قرار می‌گیرد و علم اقتصاد راههای تحقق نظام اقتصادی به مفهوم پیش‌گفته را بررسی می‌کند. علم اقتصاد برای این کار سه گام بر می‌دارد:

۱. نظام رفتارها و روابط مطلوب اقتصادی را تحلیل می‌کند؛

۲. نظام رفتارها و روابط موجود را آسیب‌شناسی می‌کند؛

۳. راههای تبدیل نظام موجود به مطلوب را بررسی و پیشنهاد می‌دهد.

حتی در نظام سرمایه‌داری نیز علم اقتصاد سرمایه‌داری همین سه گام را برداشته است؛ گرچه به ظاهر وانمود می‌شود که علم اقتصاد تنها به توصیف و تبیین و پیش‌بینی وضعیت موجود می‌پردازد.

اثبات هستی نظام اقتصاد اسلامی در علم الهی و مقام ثبوت

در این بخش به دنبال اثبات این مطلب هستیم که اسلام در مقام ثبوت دارای نظام اقتصادی به مفهوم پیش‌گفته است. مقصود از مقام ثبوت مقام علم الهی و تشریع اسلام توسط خداوند است.

چنان‌که پیش از این بیان شد با دو روش می‌توان این مطلب را اثبات کرد: ۱. روش استدلال به مبانی و ۲. روش «روش تحلیل عقلی نصوص».

روش استدلال به مبانی

این استدلال از مقدمات زیر تشکیل شده است:^۱

۱. خداوند انسان‌ها را، که دارای دو بُعد مجرد و مادی و دو مرحله حیات دنیوی و آخری و دارای عقل، فطرت الهی و غرائز حیوانی و اختیارند، برای دستیابی به مقام رفیع عبودیت آفریده است؛

۲. انسان‌ها در این دنیا در کنار هم جامعه‌ای را تشکیل می‌دهند که دارای روح واحد است و سنت‌های الهی بر آن حاکم است؛

۳. خداوند برای آنکه انسان‌ها بتوانند در جوامع انسانی حرکت اختیاری خود به‌سوی مقام عبودیت را انجام دهند، در جهان هستی که بر آن نظام علت و معلول مادی و مجرد حاکم است، همه شرایط را مهیا کرده است؛

۴. انسان‌ها برای دستیابی به این هدف نیازمند نقشه راهی هستند که باورهای درست و نظام الگوهای مطلوب رفتارها و روابط انسانی در عرصه‌های مختلف زندگی را به آنها نشان دهد؛

۵. عقل انسان به دلیل ابعاد مجرد و مادی و دنیوی و آخری انسان و ابعاد مجرد و مادی هستی و تأثیر و تاثیر این ابعاد بر یکدیگر برای تشخیص نقشه راه سعادت به تنهایی کافی نیست؛ از این‌رو خداوند با هدایت تشریعی خود از طریق پیامبر خاتم ﷺ و امامان معصوم علیهم السلام مجموعه‌ای از آموزه‌ها و احکام را با وحی الهی فرستاده است که به ضمیمه عقل راه دستیابی به مقام قرب الهی را نشان می‌دهند؛

۶. این مجموعه کامل است و هر آنچه که انسان برای پیمودن این راه به آن نیاز دارد را در همه عرصه‌های زندگی شامل می‌شود؛ زیرا نقصان آن موجب می‌شود که انسان نتواند به صورت کامل این راه را بپیماید و این با حکمت بالغه الهی منافات دارد؛

۷. این مجموعه در جهت هدف آفرینش انسان نظاممند و سازگار است؛ زیرا وجود تناقض در آن با علم و حکمت الهی سازگار نیست؛

۱. این مقدمات در کتاب نظام اقتصادی اسلام: مبانی، اهداف، اصول راهبردی و اخلاق تأثیف بنده آمده است و برای جلوگیری از تکرار و تفصیل خوانندگان را به این کتاب ارجاع می‌دهم.

۸. نتیجه آنکه اسلام دارای نظام عام و تام رفتارها و روابط مطلوب انسانی در همه عرصه‌های زندگی است که در حقیقت نقشه راه دستیابی به هدف آفرینش انسان یعنی رسیدن به مقام قرب الهی است؛

۹. یکی از عرصه‌های زندگی عرصه رفتارها و روابط اقتصادی است. در این عرصه نیز انسان‌ها نیازمند نقشه راهی هستند که الگوی مطلوب رفتارها و روابط را در این عرصه نشان دهد. در این عرصه نیز به دلایل پیشین عقل انسان برای تشخیص الگوهای مطلوب کافی نیست و نیازمند وحی است؛ از این‌رو خداوند متعال به علم و حکمت بالغه خود از طریق پیامبر ﷺ و ائمۀ معصومان علیهم السلام مجموعه‌ای از آموزه‌ها و احکام را درباره رفتارها و روابط اقتصادی بیان کرده است که ارائه‌دهنده نقشه راه حرکت انسان‌ها در این عرصه می‌باشد.

به دلایل پیشین این مجموعه کامل و نظاممند بوده و اسلام دارای نظام اقتصادی به معنای پیش‌گفته در مقام ثبوت است.

روش تحلیل عقلی نصوص

در این روش از مقام اثبات (آیات و روایات) بر هستی نظام اقتصادی در مقام ثبوت استدلال می‌شود. این روش با طبقه‌بندی آیات و روایات و تحلیل عقلی آنها برای اثبات مدعای انجام می‌شود. در این مطالعه به دنبال پاسخ به این پرسش هستیم که آیا آنچه در نصوص (آیات و روایات معصومان علیهم السلام) درباره رفتارها و روابط اقتصادی فرد و جامعه بیان شده است، بر وجود نظام اقتصادی اسلام دلالت دارد یا نه؟ برای پاسخ هدف‌مند و روشنمند به این پرسش از روش طبقه‌بندی نصوص استفاده می‌کنیم.

طبقه‌بندی نصوص

طبقه‌بندی نصوص باید با توجه به پرسشی که با آن مواجهیم، به روش سبر و تقسیم عقلی و جامع باشد تا بتوانیم هر نص را بر حسب دلالت آن در جایگاه ویژه‌اش قرار دهیم. با توجه به این امر به طبقه‌بندی نصوص می‌پردازیم. به طورکلی نصوص دینی یا گزاره‌های اخباری‌اند یا حکمی؛ به عبارت دیگر یا از یک حقیقت خبر می‌دهند و یا مستمل بر حکمی می‌باشند؛ از این‌رو در ابتدا این نصوص را به دو قسم تقسیم می‌کنیم (رشاد، ۱۳۸۹، ص ۱۵۸):

الف. گزاره‌های اخباری

این گزاره‌ها مشتمل بر إخبار از یک حقیقت‌اند. گزاره‌های اخباری خود به دو نوع تقسیم می‌شوند؛ زیرا گزاره‌های اخباری یا مشتمل بر تفسیر و تبیین یک حقیقت کلی نسبت به کل نظام هستی است (گزاره‌های هستی‌شناسانه) و یا تفسیر و تبیین یک حقیقت جزیی^۱ است. گزاره‌های کلی هستی‌شناسانه یا یک حقیقت کلی واحد را تبیین می‌کنند و یا رابطه بین حقایق کلی را بیان می‌کنند. این دو قسم در این تحقیق از یکدیگر تفکیک نشده و هر دو تحت عنوان گزاره‌های هستی‌شناسانه قرار می‌گیرند. همچنین گزاره‌های جزیی یا یک حقیقت واحد را بیان می‌کنند (گزاره‌های تبیینی) یا بیانگر یک رابطه بین دو حقیقت‌اند (گزاره‌های علمی).

۱. گزاره‌های هستی‌شناسانه

چنانچه گذشت گزاره‌های هستی‌شناسانه گزاره‌هایی هستند که به تفسیر و تبیین حقایق کلی جهان هستی و رابطه بین آنها می‌پردازند. به طورکلی این گزاره‌ها نوع نگرش به خداوند، انسان و جهان و چگونگی ارتباط آنها با یکدیگر را بیان می‌کنند. بسیاری از نصوص دینی مشتمل بر این‌گونه گزاره‌های است. بخشی از این نصوص در کتاب نظام اقتصادی اسلام در بحث مبانی ذکر شده است (میرمعزی، ۱۳۹۱، ص ۵۷-۱۴۹). با بررسی این نصوص می‌توان گفت اسلام دارای مبانی بینشی ویژه‌ای است. این مبانی در رفتارها و روابط اقتصادی مردم و نیز در تعریف، جایگاه و نقش دولت و مردم در اقتصاد و کیفیت ساماندهی نظام اقتصادی و... مؤثر است.

۲. گزاره‌های تبیینی

این گزاره‌ها به تبیین چیستی یک حقیقت جزئی می‌پردازند. این حقیقت ممکن است یک هدف همچون عدالت یا یک صفت همچون زهد و انصاف، یا یک فعل همچون توکل بر خدا و تقوایا یک موجود همچون مورچه، شتر، زنبور عسل^۲ و یا اموری از این قبیل باشد. در آیات و روایات این نوع حقایق تبیین شده است که برای نمونه برخی از آنها آورده می‌شود:

- ثَلَاثَةُ أَشْيَاءٍ يَعْتَاجُ النَّاسُ إِلَيْهَا الْأَمْنُ وَالْعُدْلُ وَالْخُصُبُ (محمدی ری‌شهری، ۱۴۱۶، ج ۴، ص ۳۳۹۴، ش ۲۰۸۵۵)؛ همه مردم به سه چیز نیاز‌مند هستند: امنیت، عدالت و سرسبیزی.^۳

۱. در اینجا مقصود از حقیقت جزئی، جزئی اضافی نسبت به حقایق کلی هستی‌شناسانه است.

۲. برای نمونه ر. ک: روایت توحید مفضل، بحارالآوار، ج ۳، ص ۸۶ به بعد.

۳. به یقین، اینکه همه مردم به این سه چیز نیاز دارند، نشانگر آن است که این سه هدف نظام اسلامی است؛ زیرا نیاز در راستای هدف تفسیرپذیر است.

- العَدْلُ يَضْعُ الْأُمُورَ مَوَاضِعَهَا؛ عَدْلٌ، امْرُورٌ رَبِّدَنَ جَاهَ نَهَدَ كَهْ بَايدَ (نهج البلاغه، ترجمة سید جعفر شهیدی، حکمت ۴۳۷، ص ۴۴۰).

- امام صادق علیه السلام در مفهوم زهد می فرمایند: زهد در دنیا ضایع کردن مال و یا حرام نمودن حلال نیست؛ بلکه زهد آن است که به آنچه در اختیار داری نسبت به آنچه نزد خداست اعتماد و اطمینان بیشتری نداشته باشی (الكافی، ج ۵، المعیشة، باب معنی الزهد، ص ۷۰، ح ۲).

- امام صادق علیه السلام می فرمایند: انصاف با مردم وقتی تحقق می یابد که هر آنچه برای خود می پسندی برای دیگران نیز همان را بخواهی (الكافی، ج ۲، باب الانصاف و العدل، ص ۱۴۴، ح ۳). در این تحقیق به تناسب موضوع آن تأکید بر آیات و روایاتی است که به تبیین مفهوم اهداف، صفات و افعال انسان پرداخته اند. این نصوص در حقیقت مفاهیم ارزشی که موضوع گزاره های حکمی هستند را توصیف و تبیین می کنند. گزاره های حکمی در مباحث آتی تبیین خواهند شد.

۲. گزاره های علمی

گزاره های علمی به آن دسته از آیات و روایات اطلاق می شود که رابطه علی و معلولی را بین دو امر بیان می کنند. می توان مدلول آنها را به صورت جمله شرطیه «اگر الف اتفاق افتاد آنگاه ب اتفاق خواهد افتاد» بیان کرد. برخی از نصوص به بیان رابطه امری در دنیا با امری در آخرت پرداخته اند. برخی به بیان رابطه بین دو امر در این دنیا پرداخته اند. در این تحقیق دسته دوم مورد نظر است. در منابع اسلامی این گونه نصوص فراوان اند. در آیات و روایات از خواص اشیاء و گیاهان و جانوران گرفته تا آثار صفات و افعال اخلاقی همچون توکل، صبر، ایشار و اتفاق و قرض الحسن و...^۱ مطالب فراوانی یافت می شود. در قرآن کریم از قوانینی که خداوند بر انسان و جوامع انسانی حاکم کرده به (سنّت) تعبیر شده است. قرآن کریم بارها به وجود سنّت های الهی در جوامع انسانی تصریح کرده بر تغییرناپذیری آنها تأکید می کند (آل عمران، ۱۳۷؛ فاطر، ۴۳).

بسیاری از این قوانین و سنّت ها در ارتباط با رفتارهای اقتصادی انسان و ابعاد اقتصادی جوامع انسانی است. آیات و روایات در این زمینه نیز بسیار فراوان است و مجموعه آنها می تواند بیانگر مجموعه ای از قوانین ثابت و قطعی حاکم بر رفتارها و پدیده های اقتصادی باشد. به کمک این قوانین می توان پدیده های اقتصادی را تحلیل کرد. این قوانین از سنّخ قوانینی هستند که در علم اقتصاد کلاسیک برای دستیابی به آنها نظریه پردازی و آزمون های تجربی انجام می شود. با این تفاوت که این قوانین از طریق وحی و امامانی بیان شده است که متصل به منبع وحی بوده اند و اگر شکی در صدور یا دلالت منابعی نداشته باشیم که آنها را نقل کرده اند، قطعی تلقی می شوند.

۱. ر.ک: میرمعزی، نظام اقتصادی اسلام، اهداف، مبانی، راهبردها و اخلاق، ص ۴۶۹-۵۲۸.

تفاوت دیگر آن است که با توجه به جهان‌بینی اسلام و اینکه خداوند مسبب الاسباب است و در عالم هستی علل مجرد در کنار علل ماذی در پدیده‌ها مؤثرند و... مشاهده می‌کنیم که برخی از این قوانین براساس کارکرد علل مجرد قابل توجیه است و اگر نگرش صرفاً ماذی داشته باشیم نمی‌توان آنها را توجیه کرد. قوانینی همچومن «تقوا سبب نزول برکات است»، «قطع رحم سبب فقر است» و «نماز شب روزی را می‌افزاید» قوانینی از این قبیل‌اند.

ب. گزاره‌های حکمی

گزاره‌های حکمی از حقیقت خبر نمی‌دهند؛ بلکه مستعمل بر یک حکم‌اند. پیش از این گذشت که موضوع این احکام همان مفاهیم ارزشی هستند که بهوسیله گزاره‌های تبیینی بیان می‌شوند. برای نمونه چند مورد بیان می‌شود:

- إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَإِلَحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَا عَنِ النَّحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ (نحل، ۹۰)؛ خدا به عدل و احسان و بخشش به خویشاوندان فرمان می‌دهد و از

فحشا و زشتکاری و ستم نهی می‌کند. شما را پند می‌دهد، باشد که پذیرای پند شوید.

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ كُمْ أَنْ تُؤْتُوا الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ يُعِظِّمُ يَعِظُكُمْ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعاً بَصِيراً (النساء، ۵۸)؛ خدا به شما فرمان می‌دهد که امانت‌ها را به صاحبانشان بازگردانید و چون در میان مردم به داوری نشینید به عدل داوری کنید. خدا شما را چه نیکو پند می‌دهد. هر آینه او شنو و بیناست.

در آیات و روایات غالباً گزاره‌های تبیینی درباره هدف یا صفت یا فعل همراه گزاره‌های حکمی بیان شده‌اند و تفکیک این دو از هم مشکل است. در بسیاری موارد این احکام به صورت امر و نهی در نصوص نیامده است؛ بلکه از آیات و روایاتی که آثار فعل یا صفت یا هدف را بیان کرده‌اند یا از وعده ثواب یا عقاب نسبت به آن استنباط حکم می‌شود. گزاره‌های حکمی به حسب موضوع حکم، هدف تشریع، ضمانت اجرا و نوع حکم قابل تقسیم‌اند. در ادبیات اسلامی بین گزاره‌های تبیینی و گزاره‌های حکمی درباره صفات و افعال تفکیک نشده و در مجموع آموزه‌ها و احکام اسلامی درباره صفات و افعال به اخلاق و فقه تقسیم می‌شود:

بخش اخلاق یعنی مسائل و دستورهایی که درباره «چگونه بودن» انسان از نظر صفات روحی و خصلت‌های معنوی است از قبیل عدالت، تقوا، شجاعت، عفت، حکمت، استقامت، وفا، صدقافت، امانت و.... .

بخش احکام یعنی مسائل مربوط به کار و عمل که چه کارهایی و چگونه باید انجام شود از قبیل نماز، روز، حج، جهاد، امر به معروف و نهی از منکر، بیع، اجاره، نکاح، طلاق، تقسیم ارث و... (مطهری، ۱۳۷۶، ج ۲، ص ۵۶-۵۷).

در فلسفه حقوق، اخلاق در مقابل حقوق به کار می‌رود. موضوع هر دو فعل انسان است؛ ولی دو فرق بین احکام اخلاقی و حقوقی بیان شده است:

۱. از جهت هدف: هدف اخلاق دستیابی انسان به کمال است؛ در حالی که هدف حقوق ایجاد نظم و استقرار عدالت است. بین این دو هدف ارتباط تنگاتنگی وجود دارد؛ زیرا برقراری نظم و عدالت زمینه‌ساز و شرط لازم حرکت انسان‌ها در مسیر کمال است و هرچه انسان‌ها در مسیر کمال بیشتر پیشرفت کنند و بیشتر متخلق به اخلاق اسلامی و الهی شوند زمینه برقراری نظم و عدالت بیشتر فراهم می‌شود.

۲. از جهت ضمانت اجرا: حکم حقوقی دارای ضمانت اجرای دولتی است؛ ولی ضامن اجرای احکام اخلاقی خود فرد است اعم از اینکه الزام آور باشد یا نباشد و دولت در این رابطه مسئولیت ترویجی و فرهنگ‌سازی دارد نه مسئولیت اجرا و مجازات مخالف (کاتوزیان، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۵۴۹).

شهید مطهری معتقد است علم اخلاق علم چگونه زیستن است و چگونه زیستن سه شعبه دارد: شعبه چگونه رفتار کردن و شعبه چگونه بودن و شعبه چه بودن. چگونه رفتار کردن مربوط می‌شود به اعمال انسان - که البته شامل گفتار هم می‌شود - که چگونه باید باشد، و چگونه بودن مربوط می‌شود به خوی‌ها و ملکات انسان که چگونه و به چه کیفیت باشد. چه بودن مربوط به نحوه وجود انسان است. بنابر نظریه اصالت وجود از یک طرف، وبالقوه بودن و نامتعین بودن شخصیت انسانی انسان از طرف دیگر، و تأثیر رفتار در ساختن نوع خلق و خوی‌ها و نقش خلق و خوی‌ها در نحوه وجود انسان که چه نحوه وجود باشد، در حقیقت اخلاق، علم «چه بودن» هم هست (مطهری، ۱۳۷۶، ج ۲۲، ص ۳۹). براساس این، یشان نیز تعریف اخلاق را اعم از ملکات نفسانی و رفتاری می‌داند؛ هرچند برخی به تعریف ایشان اشکال کرده‌اند که دامنه علم چگونه زیستن اعم از اخلاق است (رمضانی، ۱۳۸۷، ص ۷۳).

حضرت آیت الله مصباح برآاند که اخلاق اعم از ملکه نفسانی و رفتاری است؛ زیرا اخلاق گاه به عنوان صفات نفسانی و گاهی به عنوان صفت فعل به کار می‌رود؛ یعنی منظور از کار اخلاقی، تنها صفات نفسانی نیست؛ هرچند رفتاری هنوز به صورت یک هیئت راسخ در نفس هم پدید نیامده و از روی فکر و تأمل و تروی هم انتخاب شده، ولی در عین حال، موصوف به اخلاق فاضله

یا رذیله می‌شود... و گاه به یک معنای خاصی می‌آید فقط در مورد اخلاق فاضله می‌گویند: فلان کار اخلاقی است یعنی خوب است (مصاحف یزدی، ۱۳۸۹، ص ۱۰).

در این تحقیق برای توضیح برهان تعریف مشهور در ادبیات اسلامی از اخلاق مبنا قرار می‌گیرد. براساس این تعریف گزاره‌های حکمی به گزاره‌های اخلاقی درباره صفات نفس و گزاره‌های فقهی درباره افعال انسان تقسیم می‌شود. بدین ترتیب مقصود از گزاره‌های فقهی گزاره‌هایی است که موضوع آن افعال انسان یا متعلقات افعال اوست و محمول آن یکی از احکام شرعیه تکلیفیه پنج گانه (واجب، حرام، مستحب، مکروه و مباح) یا احکام وضعیه (همچون صحت و فساد، نجاست و طهارت و...) است و مقصود از گزاره‌های اخلاقی گزاره‌هایی است که موضوع آن صفات و محمول آن خوب و یا بد بودن، قضیلت یا رذیله بودن است.

همچنین، به دلیل عدم امکان و فایده تفکیک روایات گزاره‌های تبیینی درباره صفات و افعال انسان از گزاره‌هایی که حکم این صفات و افعال را بیان می‌کنند گزاره‌های تبیینی درباره صفات و افعال اخلاقی را جزء اخلاق و گزاره‌های تبیینی درباره افعالی را جزء فقه قرار می‌دهیم که موضوع حکم فقهی هستند.

کامل بودن فقه و اخلاق

تردیدی نیست که اسلام دارای نظام اخلاقی و فقهی کامل و جامع است و شامل همه صفات و افعال انسان در عرصه‌های مختلف و از جمله عرصه‌های اقتصادی می‌شود. این موضوع مورد اتفاق علمای اسلام است؛ از این‌رو به عنوان یک اصل موضوعه می‌پذیریم و بر آن استدلال نمی‌کنیم.

سازگاری نصوص

از آنجا که منشأ این نصوص خداوند حکیم است، انتظار آن است که مجموعه نصوصی که در هر قسم وجود دارد از سازگاری درونی برخوردار بوده و افزون بر آن اقسام چهارگانه نیز با یکدیگر سازگار باشند. اصل سازگاری نصوص در اصول فقه به عنوان اصلی مسلم مورد پذیرش است و در این علم در باب تعارض ادله، صورت‌های مختلف تعارض و راه‌های حل آن بیان شده است؛ ولی مباحثی که در باب تعارض ادله در اصول فقه مطرح می‌شود بیشتر ناظر به عدم سازگاری درونی نصوص فقهی است و عدم سازگاری درونی نصوص غیرفقهی و تعارض نصوص یک گروه با نصوص گروه دیگر مطرح نمی‌شود. برای نمونه، اگر یک نص اخلاقی با نصوص اخلاقی یا اعتقادی یا علمی دیگر تعارض داشت چه باید کرد؟ آیا همان قواعدی که در باب تعارض نصوص

فقهی برای ترجیح یک نص بیان شده در اینجا نیز کاربرد دارد؟ پرسش‌هایی از این قبیل نیز باید موضوع تحقیقات وسیع و عمیق فقهیان اسلام قرار گیرد.

ارتباط اقسام نصوص و گزاره‌ها

به صورت طبیعی این پرسش مطرح می‌شود که چه ارتباط منطقی بین نصوص و گزاره‌های پیش‌گفته وجود دارد؟ بی‌تردید نصوص اعتقادی و تبیینی و علمی در رتبه علل نسبت به گزاره‌های اخلاقی و فقهی قرار دارند. به عبارت دیگر نصوص اعتقادی و تبیینی و علمی بیانگر فلسفه احکام اخلاقی و فقهی‌اند. این ارتباط منطقی بین نصوص، ما را قادر می‌کند که گاه از نصوص اخلاقی و فقهی یک اصل اعتقادی یا علمی را کشف کنیم و بالعکس از یک نص اعتقادی یا تبیینی یا علمی به یک اصل اخلاقی یا فقهی برسیم.

تحلیل عقلی نصوص پنج‌گانه

در این مرحله پرسش از هستی نظام اقتصادی اسلام به مفهوم پیش‌گفته را با روش تحلیل عقلی نصوص پنج‌گانه‌ای پاسخ می‌دهیم که از طریق استقراء و طبقه‌بندی به دست آورдیم. به دیگر سخن، دستیابی به پاسخ این پرسش از طریق مراجعة مستقیم به نصوص پیش‌گفته ممکن نیست؛ بلکه باید از نتایجی که در مرحله اول از طریق استقراء و طبقه‌بندی به دست آوردیم استفاده کرده و از طریق قیاس عقلی به پاسخ آنها دست یابیم. قیاس عقلی برای اثبات نظام اقتصادی اسلام در عالم ثبوت و علم الهی این‌گونه است:

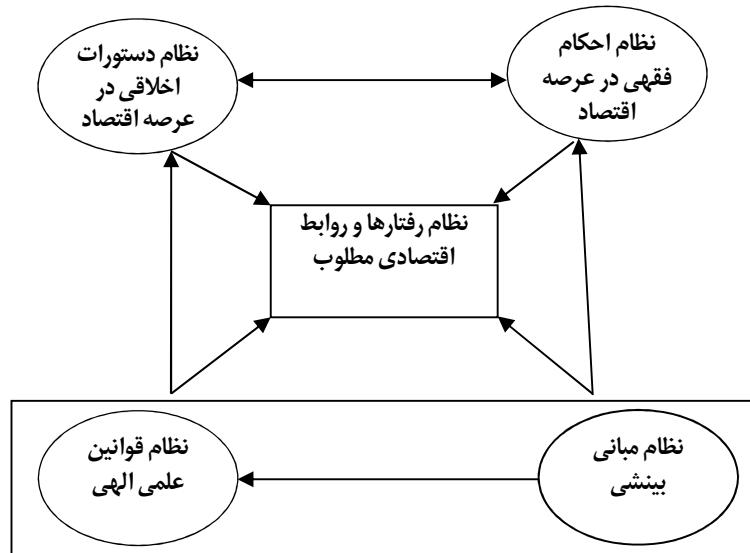
۱. اسلام در عرصه اقتصاد دارای نظام فقهی و اخلاقی سازگار با یکدیگر مبتنی بر مبانی بینشی و قوانین علمی ویژه‌ای است (صغری)؛

۲. هر دینی که دارای نظام فقهی و اخلاقی کامل با ویژگی‌های فوق در عرصه اقتصاد باشد دارای نظام اقتصادی به مفهوم پیش‌گفته است (کبری)؛

۳. اسلام دارای نظام اقتصادی به مفهوم پیش‌گفته است (نتیجه).

در این قیاس برهانی مقدمه اول چندان محل اختلاف نیست؛ از این‌رو مفروض تلقی شده و بر اثبات آن استدلال نمی‌شود. اما اثبات مقدمه دوم که کبرای کلی قیاس است، نیازمند استدلال است. تبیین استدلال به این صورت است: رابطه بین نظام فقهی و اخلاقی اسلام در عرصه اقتصاد (با ویژگی ابتناء بر مبانی بینشی و قوانین علمی منسجم) و نظام رفتارها و روابط اقتصادی مطلوب رابطه نظام احکام و نظام موضوعات احکام است. نظام فقهی در عرصه اقتصاد نظام احکام فقهی

رفتارها و روابط اقتصادی است. نظام اخلاقی در عرصه اقتصاد براساس تعریفی که از اخلاق کردیم، نظام ارزش‌ها و فضیلت‌ها و رذایل نفس است که منشأ اهداف و انگیزه‌های رفتارها و چگونگی صدور رفتارهای است. نظام اقتصادی اسلام نیز نظام رفتارها و روابط مطلوب اقتصادی



است؛ یعنی رفتارها و روابطی که در چارچوب نظام فقهی و اخلاقی اسلامی در عرصه اقتصاد شکل می‌گیرد.

به عبارت دیگر اجزای نظام فقهی اقتصادی، احکام رفتارها و روابط اقتصادی است و اجزاء نظام اخلاقی اقتصادی ارزش‌ها و اهداف و انگیزه‌ها و فضایل و رذایل مربوط به رفتارها و روابط اقتصادی است و اجزای نظام اقتصادی، رفتارها و روابطی است که در چارچوب آن احکام فقهی و دستورات اخلاقی شکل می‌گیرد و همه اینها مبتنی بر نظام بینش‌ها و قوانین علمی است. رابطه بین نظامات پنج‌گانه را در شکل زیر می‌توان نشان داد:

براساس این نمی‌توان گفت که اسلام دارای نظام فقهی و اخلاقی هست؛ ولی نظام رفتارها و روابط مطلوب ندارد؛ زیرا چنان‌که بیان شد نظام رفتارها و روابط مطلوب یعنی نظام رفتارها و روابط در چارچوب نظام احکام فقهی و تعالیم اخلاقی که در دو نظام فقهی و اخلاقی بیان شده است. بلکه با تأملی عمیق‌تر به این نتیجه می‌رسیم که در علم الهی، نظام رفتارها و روابط اقتصادی مطلوب بر نظام فقهی و اخلاقی اقتصادی تقدم دارد؛ یعنی خداوند متعال قبل از تشریع نظام فقهی

و اخلاقی به نظام رفтарها و روابط اقتصادی مطلوب، علم داشته است؛ زیرا غرض از تشریع احکام فقهی و دستورات اخلاقی اقتصادی برای آن است که رفтарها و روابط اقتصادی در چارچوب این احکام محقق شود. در حقیقت نظام رفтарها و روابط اقتصادی مطلوب به منزله علت غایی نظام فقهی و اخلاقی اقتصادی است و علت غایی در مرحله تصور و علم مقدم بر معلول و در مرحله تحقق متاخر از آن است. براساس این، عقل چنین حکم می‌کند که شارع مقدس اسلام نیز قبل از وضع نظام احکام فقهی و اخلاقی اسلام در عرصه اقتصاد باید به نظام رفтарها و روابط اقتصادی مطلوب علم داشته باشد و این همان مدعایی است که در صدد اثبات آن بودیم؛ یعنی اثبات وجود نظام رفтарها و روابط مطلوب در علم الهی.

اثبات امکان کشف نظام اقتصادی اسلام

پس از اثبات اصل هستی نظام رفтарها و روابط مطلوب اقتصادی در علم الهی و لوح محفوظ باید به چند پرسش دیگر پاسخ دهیم تا امکان کشف نظام اقتصادی اسلام ثابت شود:

۱. آیا نظام رفтарها و روابط مطلوب اقتصادی به پیامبر اعظم و ائمه معصومین علیهم السلام ابلاغ شده است؟
۲. آیا پیامبر اعظم و حضرات معصومان علیهم السلام مکلف به ابلاغ این نظام به ما بودند؟
۳. آیا این حضرات موفق به ابلاغ نظام اقتصادی به ما شده‌اند؟
۴. آیا استنباط و کشف این نظام از آیات و روایات به کمک عقل امکان‌پذیر است؟

کلید پاسخ به همه این پرسش‌ها، پاسخ به یک پرسش اساسی دیگر است. تردیدی نیست که در زمان غیبت همه ما مکلف به پیاده کردن احکام و دستورات اسلام در سطح فرد و جامعه و حکومت در همه عرصه‌های زندگی بشر در زمان غیبت هستیم.^۱ همچنین، تردیدی نیست که پیاده کردن احکام و دستورات اسلام در این سطوح و عرصه‌ها به معنای تغییر نظام رفтарها و روابط از وضعیت موجود به سمت وضعیت مطلوب مورد نظر شریعت اسلام است. براساس این، ما مکلف به تغییر نظام رفтарها و روابط انسان و جامعه انسانی و تبدیل آنها به شکل مطلوب آن در شریعت اسلام هستیم. پرسش اساسی این است که آیا این تغییر بدون فهم نظام رفтарها و روابط مطلوب در سطح فرد و جامعه ممکن است؟

اگر اثبات شود که چنین چیزی ممکن نیست، اثبات خواهد شد که ما مکلف به استنباط و

۱. این تکلیف ممکن است مورد مناقشه قرار گیرد و نیازمند اثبات باشد؛ ولی در این مقاله مجال اثبات آن نیست و این قضیه به عنوان اصل موضوعه و ثابت شده فرض می‌شود. بی‌تردد دستگاه فکری امامین انقلاب که زیربنای انقلاب اسلامی است مبتنی بر این تفکر است. براساس این تفکر ما مکلف به خودسازی، جامعه‌پردازی و نظام‌سازی و بالاتر از آن ساخت تمدن نوین جهانی براساس اسلام هستیم.

کشف این نظام هستیم؛ زیرا عقلای تکلیف به یک امر مستلزم تکلیف به لوازم آن است؛ یعنی تکلیف به تغییر رفتارها مستلزم تکلیف به فهم نظام رفتارها و روابط مطلوب است. با اثبات اینکه ما مکلف به استنباط و کشف این نظام هستیم ثابت می‌شود که کشف این نظام از آیات و روایات ممکن است؛ زیرا در غیر این صورت تکلیف به کشف، تکلیف به غیر مقدور است که از خداوند حکیم صادر نمی‌شود.

همچنین با اثبات تکلیف ما به کشف نظام از آیات و روایات بقیه پرسش‌های پیشین پاسخ مثبت خود را می‌یابند. براساس این، معلوم می‌شود که پیامبر و ائمه معصومان علیهم السلام مکلف به ابلاغ نظام از طریق آیات و روایات به ما بوده‌اند و از این طریق کشف می‌شود که به آنها نیز از سوی خداوند ابلاغ شده است.

بنابراین پرسش مهمی که باید به آن پاسخ دهیم این است که آیا تغییر نظام رفتارها و روابط در سطح فردی و اجتماعی در همه عرصه‌های زندگی بشر بدون فهم نظام رفتارها و روابط مطلوب شریعت ممکن است؟ پاسخ آن است که چنین چیزی ممکن نیست؛ زیرا «نظام رفتارها و روابط مطلوب علت غایی تغییر است و فاعل تغییر باید غایت را تصور کند و به آن علم داشته باشد تا بتواند تغییر به سمت آن را ایجاد کند و هرچه علم او از غایت بیشتر و تفصیلی‌تر و دقیق‌تر باشد بهتر می‌تواند تغییر را به سمت غایت مدیریت نماید».

توضیح استدلال: تغییر دادن نظام رفتارها و روابط در این سطوح و عرصه‌ها به سمت غایت یعنی نظام رفتارها و روابط مطلوب نیازمند ایجاد نهادها و ساختارها و سازمان‌ها و سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی و اقدام است و با جهل کامل به غایت انجام صائب و صحیح این امور امکان‌پذیر نیست و هرچه علم ما به نظام رفتارها و روابط مطلوب بیشتر می‌شود و شناخت بیشتری نسبت به چگونگی تأثیر و تأثرات رفتارها و روابط مطلوب در راستای اهداف نظام پیدا کنیم بهتر می‌توانیم نهادها و ساختارها و سازمان‌ها را طراحی و سیاست‌ها و برنامه‌ها را تدوین کنیم.

مثال روشنی که در این زمان با آن مواجهیم مسئله نظام پولی و مالی اسلامی است. برای طراحی و تأسیس نظام پولی و مالی کشور براساس اسلام اگر شناخت کاملی نسبت به نظام رفتارها و روابط پولی و مالی در اسلام داشته باشیم و بفهمیم که اولاً این رفتارها و روابط برای دستیابی به چه هدفی در اسلام طراحی شده‌اند و ثانیاً چگونه این رفتارها و روابط در تأثیر و تأثر با هم به آن اهداف منجر می‌شوند، در این صورت می‌توانیم با بصیرت نهادهای پولی و مالی را طراحی کنیم که به تحقق این نظام رفتارها و روابط می‌انجامد. در غیر این صورت گرفتار استباهی به نام اسلامی‌سازی غیرروشنمند می‌شویم.

تجربه بیش از ۳۵ سال نظام بانکداری غیرربوی یا اسلامی در ایران شاهد روشنی برای این اشتباه است. پیش‌فرض نظام بانکداری اسلامی در ایران این است که اگر قانون حاکم بر این نظام مطابق با فقه باشد و ربا از آن حذف شود، نظام بانکداری، اسلامی است؛ ازاین‌رو تلاش شد نظام پولی و بانکی ربوبی غرب با تطبیق قوانین آن بر فقه و حذف ربا از آن به عنوان نظام پولی و مالی اسلامی معرفی و اجرا شود. افزون بر این به نظر می‌رسد مجریان این قانون نیز در بانک‌ها از ابتدا قصد اجرای جدی و واقعی این قانون را نداشتند و اکنون پس از بیش از ۳۵ سال تجربه به این نتیجه رسیدیم که نظامی را که تأسیس کردیم از نظر صورت اسلامی است؛ ولی عملکرد آن ربوبی است.

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

در این تحقیق سه مطلب به ترتیب مورد بحث قرار گرفت:

۱. تعریف نظام اقتصادی: در این بحث بیان شد که نظام اقتصادی به مفهوم نظام رفتارها و روابط مطلوب اقتصادی قابل انتصاب به مکاتبی همچون سرمایه‌داری و سوسیالیستی و اسلام است. گرچه این نظام در چارچوب نظام احکام فقهی - حقوقی و اخلاقی اقتصادی شکل می‌گیرد، ولی کاملاً با آن متفاوت است. علم اقتصاد نیز به تحلیل نظام رفتارها و روابط مطلوب و آسیب‌شناختی نظام موجود و ارائه راه حل می‌پردازد؛
۲. اثبات نظام اقتصادی اسلام: در این بحث به دو طریق (استدلال به مبانی و تحلیل عقلی آیات و روایات) اثبات شد که اسلام دارای نظام اقتصادی به مفهوم نظام رفتارها و روابط اقتصادی مطلوب است؛
۳. اثبات امکان کشف این نظام: در این بحث نیز اثبات شد که ما مکلف به کشف این نظام برای اجرای آن هستیم و تکلیف به کشف این نظام دلیل امکان کشف آن است.^۱ تبیین چیستی و اثبات هستی و امکان کشف نظام اقتصادی اسلام زیربنای تأسیس علم اقتصاد اسلامی است. علمی که پس از کشف نظام اقتصادی، مبتنی بر مبانی هستی‌شناسانه و معرفت‌شناسانه اسلامی به توصیف و تحلیل آن می‌پردازد و با آسیب‌شناختی وضعیت موجود راه‌های تحقق آن را بررسی و پیشنهاد می‌کند.

۱. در این تحقیق به روش کشف این نظام نپرداختیم و بحث در این باره نیازمند مقاله‌ای مستقل است. نویسنده این سطور پیش از این مقاله‌ای در این باره نوشته است: ر.ک: میرمعزی، «روش کشف نظام اقتصادی اسلام»، فصلنامه علمی پژوهشی اقتصاد اسلامی، سال دهم، ش ۳۹، پاییز ۹۸.

منابع

* قرآن کریم

۱. ابراهیم، غسان محمود و منذر القحف (۲۰۰۰م)، حوارات القرن الجديد، الاقتصاد الاسلامي علم او وهم، ج ۱، بیروت-دمشق: دارالفکرالمعاصر.
۲. بار، رمون (۱۳۷۵ش)، اقتصاد سیاسی، ج ۲، منوچهر فرهنگ، تهران: سروش.
۳. البعلی، عبدالحمید محمود (۱۴۲۱-۲۰۰۰م)، اصول الاقتصاد الاسلامی، دارالراوی، الطبعه الاولی، الرياض: دار الداوی.
۴. الجنیدل، حمد بن عبدالرحمان (۱۴۰۶ق)، مناهج الباحثین فی الاقتصاد الاسلامی، ج ۱، [بی جا]: شركة العبيكان للطباعة والنشر.
۵. چالز، وست، چرچمن (۱۳۶۹ش)، نظریه سیستم‌ها، ج ۱، ترجمه رشید اصلاحی، ج ۲، تهران: مرکز آموزش مدیریت دولتی.
۶. الخالدی، محمود (۱۴۰۶ق)، مفهوم الاقتصاد فی الاسلام، مکتبة الرسالة الحدیثة، عمان-الأردن.
۷. دجی لیپسی، ریچارد-هاربری، کالین (۱۳۷۸ش)، اصول علم اقتصاد، اقتصاد خرد، ج ۱، م. فکری ارشاد، تهران: نیکا.
۸. میرمعزی، سیدحسین (پاییز ۱۳۸۹)، «روش کشف نظام اقتصادی اسلام»، فصلنامه علمی پژوهشی اقتصاد اسلامی، سال دهم، ش ۳۹، ص ۳۲-۸.
۹. رمضانی، رضا (۱۳۸۷)، آرای اخلاقی علامه طباطبائی، تهران: سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
۱۰. سبحانی، حسن (۱۳۷۳ش)، نظام اقتصادی اسلام، ج ۱، قم: مرکز چاپ و نشر سازمان تبلیغات اسلامی.
۱۱. شوقی الفنجري، محمد (۱۹۹۷م)، المذهب الاقتصادي في الإسلام، ج ۳، قاهره: الهيئة المصرية العامة للكتب.
۱۲. شهیدی، سیداحمد (۱۳۷۴)، ترجمه نهج البلاغه، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
۱۳. صالح، سعادابراهیم (۱۴۱۶ق/۱۹۹۵م)، مبادی والنظام الاقتصادي الاسلامی وبعض تطبيقاته، ج ۱، القاهره: مصر لخدمات النشر.

۱۴. الصدر، السيد محمد باقر (۱۳۷۵ش)، اقتصادنا، مکتبة الإعلام الإسلامي، فرع خراسان.
۱۵. کاتوزیان، ناصر (۱۳۶۵)، فلسفه حقوق، چ ۲، ج ۱، تهران: انتشارات بهنسر.
۱۶. قحف، منذر و خورشید، احمد (۱۳۷۴ش)، مطالعاتی در اقتصاد اسلامی، محمد جواد مهدوی، مشهد: آستان قدس رضوی، بنیاد پژوهش‌های اسلامی.
۱۷. الکلینی، محمدين یعقوب (۱۳۶۵ش)، الکافی، تعلیقه: علی اکبر غفاری، تهران: دارالکتب الاسلامیة.
۱۸. کیاء الحسینی، سید ضیاء الدین (۱۳۸۶)، مجموعه مقالات همایش بین المللی بررسی اندیشه‌های اقتصادی آیت الله شهید صدر، قم: انتشارات دانشگاه مفید.
۱۹. لازوژی، ژوف (۲۵۳۵ شاهنشاهی)، نظام‌های اقتصادی، ج ۱، شجاع الدین ضیاء، تهران: دانشگاه تهران.
۲۰. المجلسی (۱۴۰۴ق)، بحار الانوار، بیروت، لبنان: مؤسسة الوفاء.
۲۱. محمدی الری شهری، محمد (۱۳۷۷)، میزان الحکمة با ترجمة فارسی، مترجم حمید رضا شیخی، ویرایش سوم، قم: مؤسسه فرهنگی دارالحدیث.
۲۲. محمدی الری شهری، محمد (۱۴۱۶ق)، میزان الحکمة، الطبعۃ الاولی، قم: دارالحدیث.
۲۳. مدنی، داود (۱۳۷۳ش)، مقدمه‌ای بر تئوری‌های سازمان و مدیریت، ج ۴، ج ۱، تهران: دانشگاه نور.
۲۴. مصباح یزدی، محمد تقی (۱۳۸۹)، فلسفه اخلاق، قم: انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی رهنما.
۲۵. مطہری، مرتضی (۱۳۷۶)، مجموعه آثار استاد شهید مطہری، قم: صدر.
۲۶. رشاد، علی اکبر (۱۳۸۹)، منطق فهم دین، تهران: سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
۲۷. میرمعزی، سید حسین (۱۳۹۱)، نظام اقتصادی اسلام (مبانی، اهداف، اصول راهبردی و اخلاق)، چ ۲، تهران: سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
۲۸. نمازی، حسین (۱۳۸۲)، نظام‌های اقتصادی (ویرایش جدید)، چ ۱، تهران: شرکت سهامی انتشار.
۲۹. الفنجري، محمد شوقی، الوجيز في الاقتصاد الإسلامي، بیروت: دارالشرف.
۳۰. یوسفی، احمد علی (۱۳۷۹ش)، ماهیت و ساختار اقتصاد اسلامی، ج ۱، تهران: مرکز نشر آثار پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.

۳۱. یوسفی، احمدعلی (۱۳۹۵)، نظام اقتصاد مقاومتی، ج ۱، قم: انتشارات نگاه فارسی.

32. Holesovsky, Vaclav (1997), *Economic systems analysis and comparison*,

Mc Grow–Hill Inc.

33. Rutherford, Donald: *Dictionary of economics*, Routledge 1992.